



PGECons

PostgreSQL Enterprise Consortium

第29回

PostgreSQLエンタープライズ・コンソーシアムセミナー

～2022年度活動成果発表会【オンライン】～

アンケート集計

2023年5月26日実施

PostgreSQLエンタープライズ・コンソーシアム

<https://www.pgecons.org/>

プログラム

- 13:30～13:35 開会にあたり
- 13:35～13:40 ご挨拶
日本電信電話株式会社 西村 剛 氏
- 13:40～13:50 WG1:2022年度活動報告「定点観測 (バージョン間性能比較)」
SRA OSS LLC 佐藤 友章 氏
- 13:50～14:10 WG1:2022年度活動報告「ロジカルレプリケーション新機能」
NTTテクノクロス株式会社 金澤 峻平、原田 登志氏
- 14:20～14:40 WG3:2022年度活動報告「性能トラブル調査編@Amazon Aurora」
日鉄ソリューションズ株式会社 永井 光、秋山 暉佳 氏
- 14:40～15:00 WG3:2022年度活動報告「PgBouncer 性能評価」
ヤマトシステム開発株式会社 毛呂 良寛 氏
- 15:10～15:40 WG2:2022年度活動報告「PostgreSQLのパーティショニング運用」
NECソリューションイノベータ株式会社 黒岩 彰 氏
富士通Japan株式会社 多田 明弘 氏
- 15:50～16:25 2022年度CR部会活動報告
SRA OSS LLC 長田 悠吾 氏
- 16:30～16:40 PGECons2022年度活動計画のご案内
日本電気株式会社 佐野 冴佳 氏
- 16:40～16:45 閉会挨拶

概要

- 日時: 2023年5月26日(金) 13:30開始
- 会場: Zoomウェビナー
(配信協力: 株式会社アシスト、NPO法人LPI-Japan)

申込者数: 176名 = 156名 (Connpass) + 20名 (マジセミ)

セミナー参加者: 142名 (参加率: 80.6%)

前回(2022年5月)実績差

- ・ 申込者: +29名
- ・ 参加者: +18名

アンケート回答者: 43名 (アンケート回答率: 30%)

参加

回答率の前回実績比
+3pt

初めて: 18名、2回目: 3名、3回以上: 22名

比較対象

2022年5月20日第27回 PGConsセミナー ～2021年度活動成果報告会～

申込者数: 147名 (Connpass)

セミナー参加者: 124名 (参加率: 84.3%)

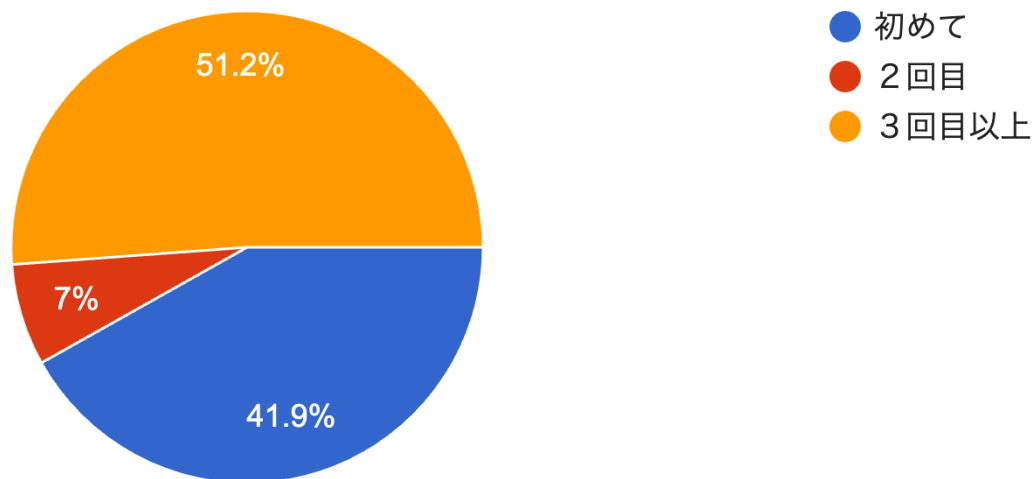
アンケート回答者: 33名 (アンケート回答率: 26.6%)

(初めて参加: 11名、2回目: 6名、3回以上: 16名)

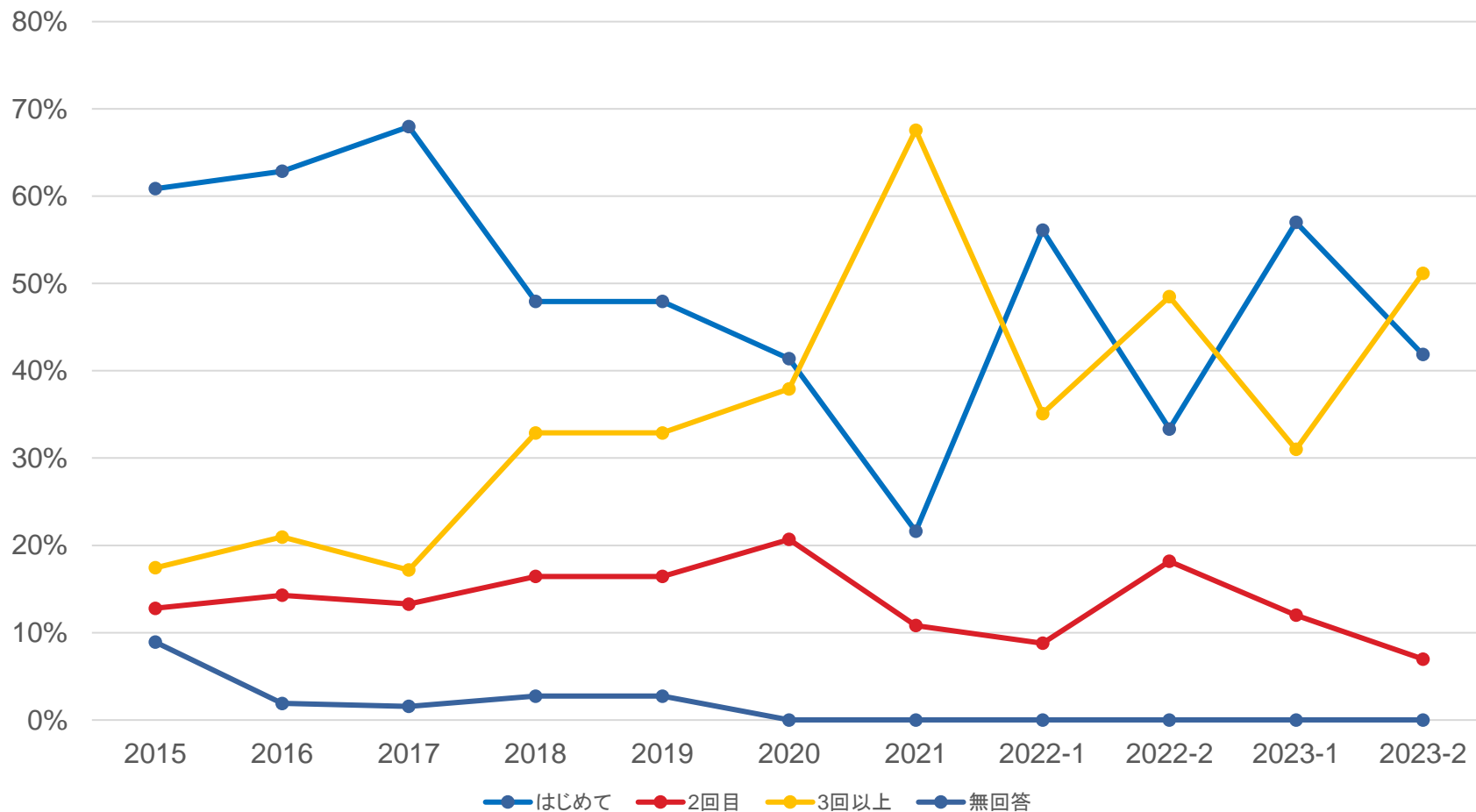
Q1:PGECons主催のセミナーへの参加は何回目ですか？

Q1 : PGECons主催のセミナーへの参加は何回目ですか？

43 件の回答



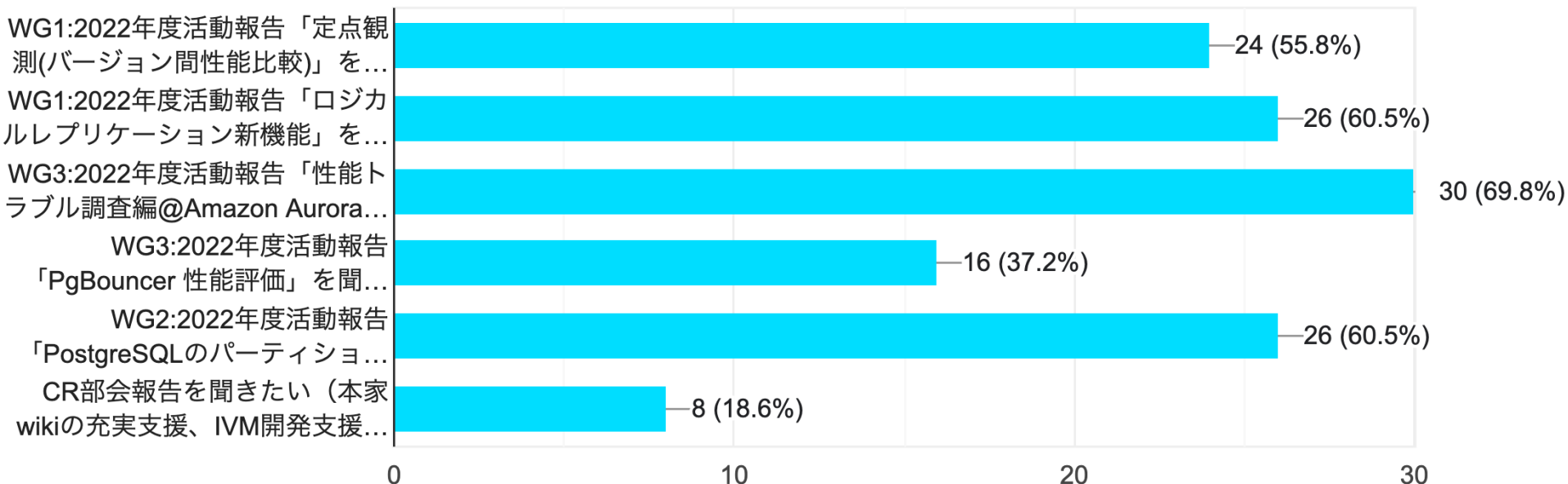
Q1.PGECons主催のセミナーへのご参加は何回目ですか？ (経年比較)



Q2:セミナーお申込みの目的は何ですか？

Q2：セミナーお申し込みの目的は何ですか？（複数回答可）

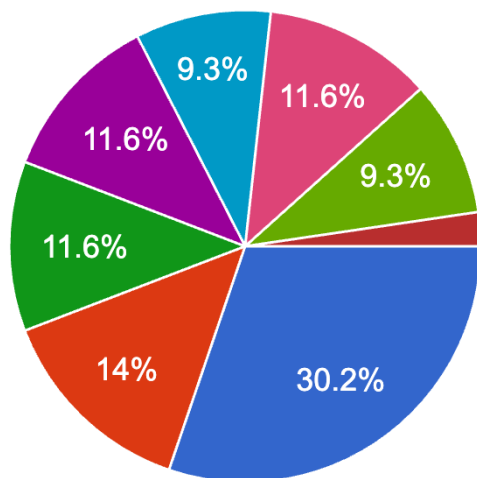
43件の回答



Q3:本セミナーは何でお知りになりましたか？

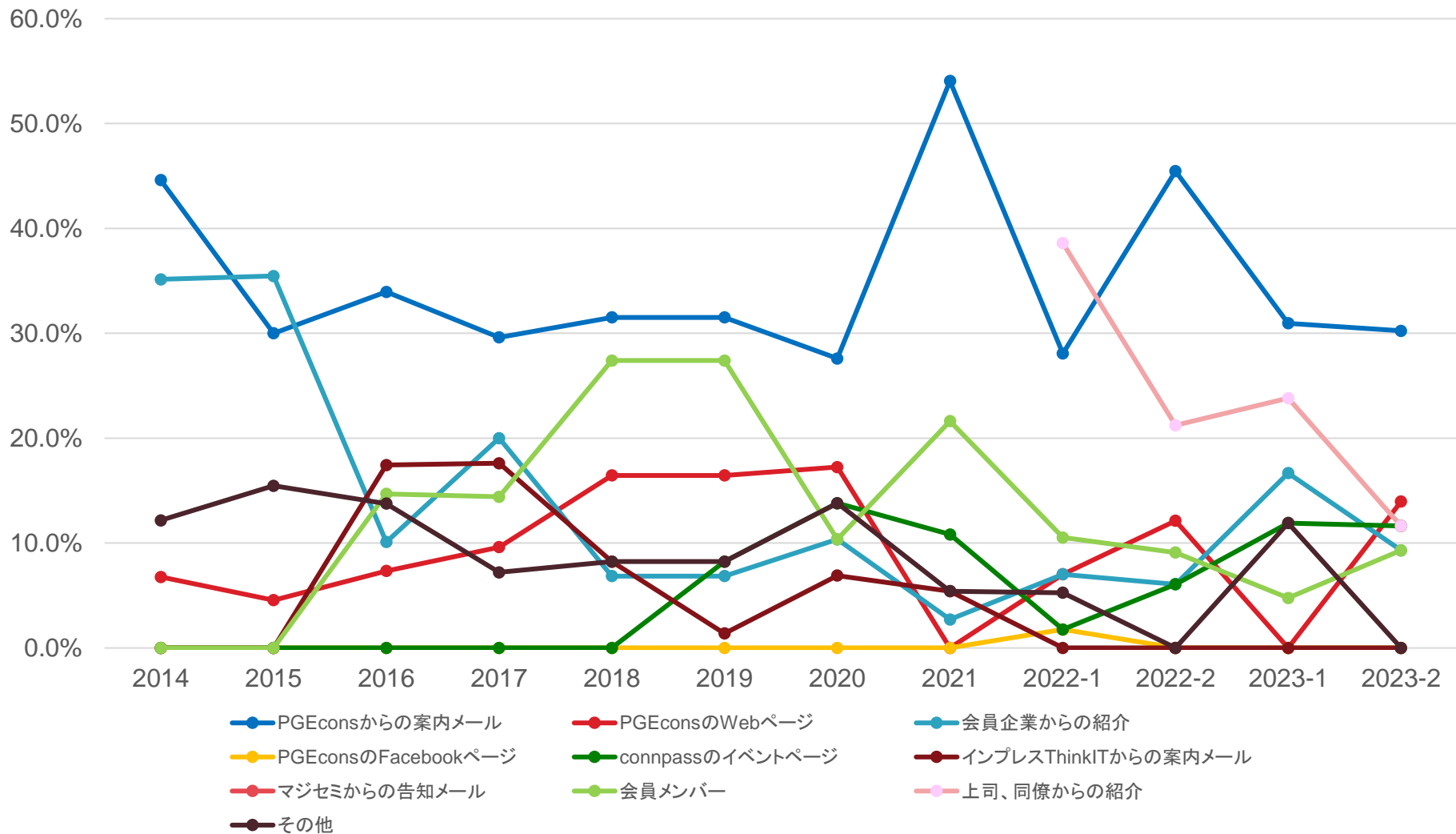
Q3：本セミナーは何でお知りになりましたか？

43件の回答



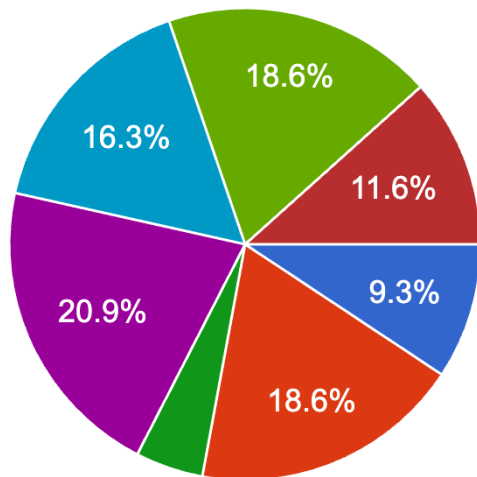
- PGEConsからのメール
- PGEConsのWEBページ
- PGEConsのFacebookページ
- connpassのイベントページ
- マジセミからの告知ページ
- 会員企業からの案内（案内状、口コミ等）
- 上司、同僚からの紹介
- 会員メンバー
- twitter

Q3:本セミナーは何でお知りになりましたか？ (経年比較)



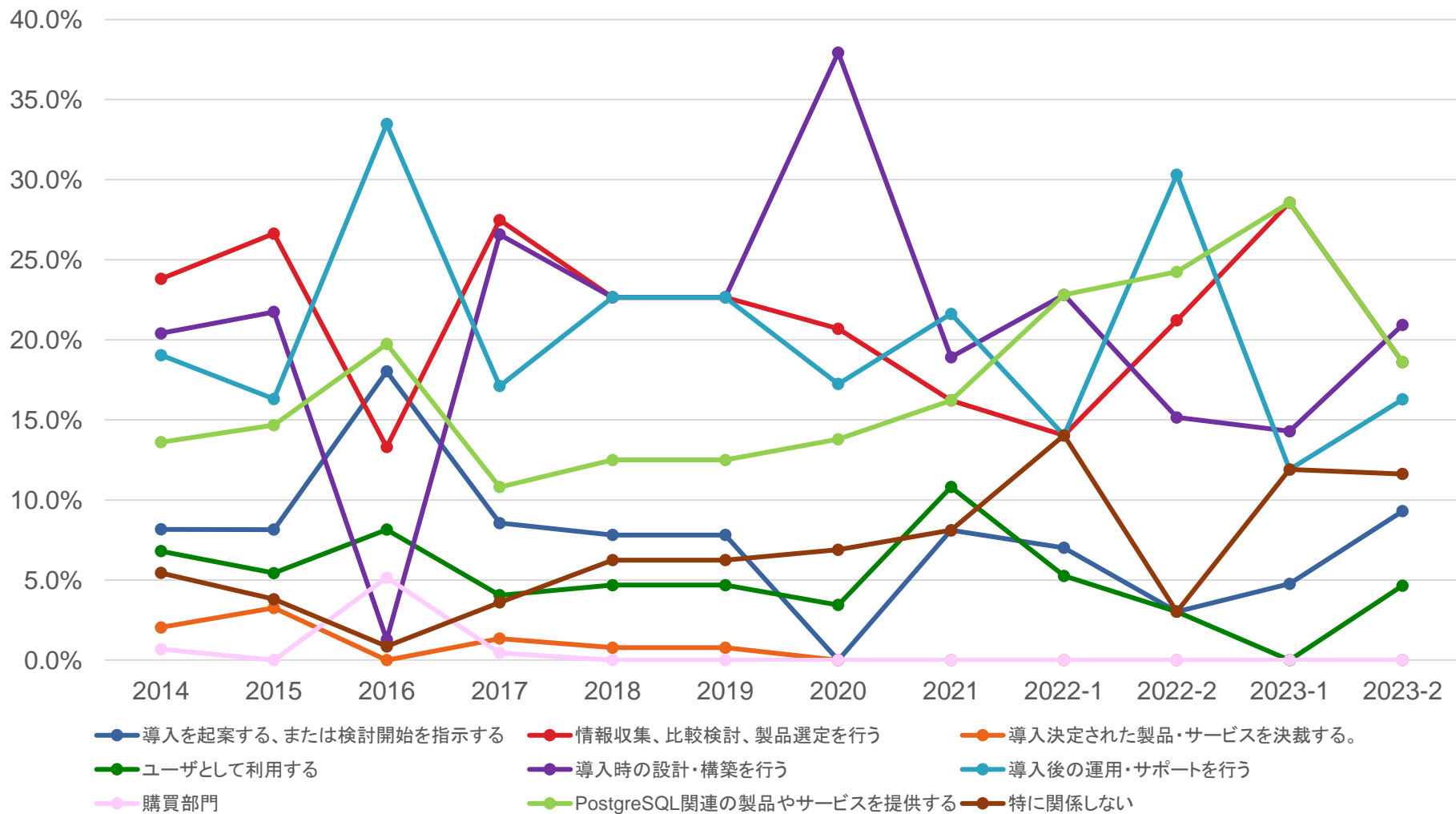
Q4:PostgreSQL関連製品及びサービスの導入に関するお客様の立場をお聞かせください

Q4 : PostgreSQL関連製品およびサービスの導入に関するお客様の立場をお聞かせください。
43 件の回答



- 導入を起案する、または検討開始を指示する
- 情報収集、比較検討、製品選定を行う
- 導入決定された製品・サービスを決裁する
- ユーザーとして使う
- 導入時の設計・構築を行う
- 導入後の運用・サポートを行う
- 購買部門
- PostgreSQL関連の製品やサービスを提供する
- 特に関係しない

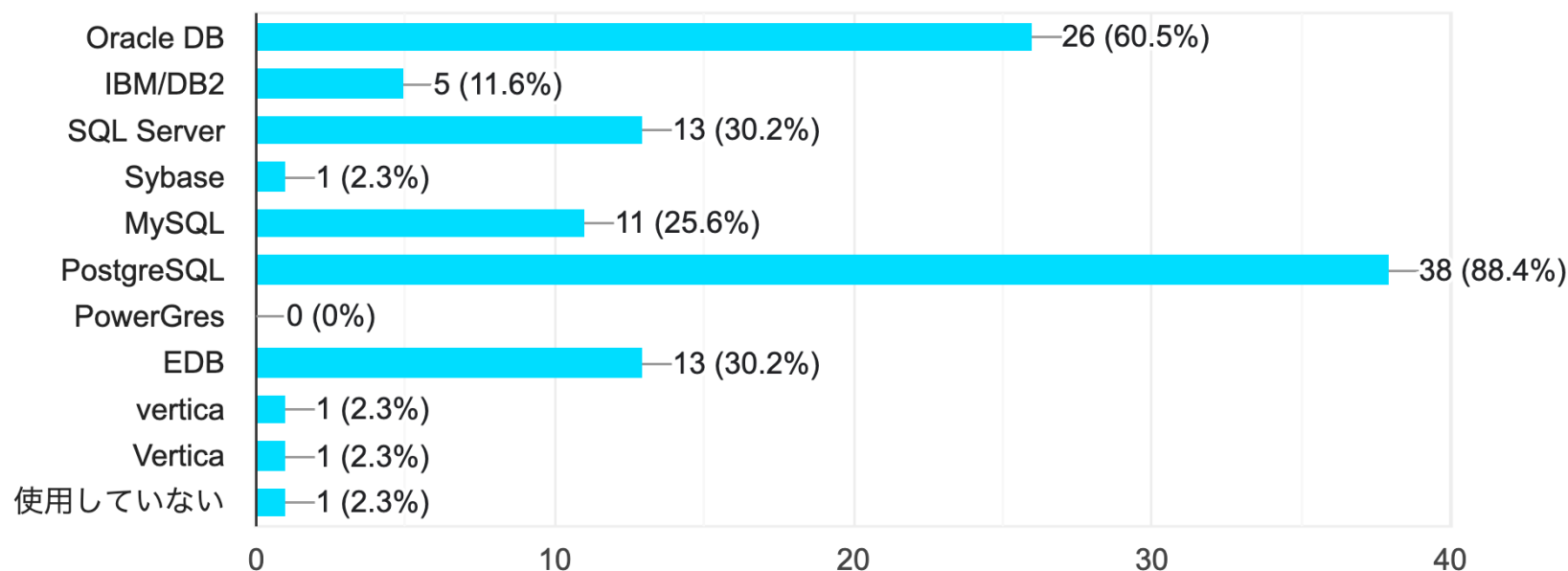
Q4:PostgreSQL関連製品及びサービスの導入に関するお客様の立場をお聞かせください（経年比較）



Q5:現在お客様はどんなリレーショナルデータベースをお使いですか？(複数回答可)

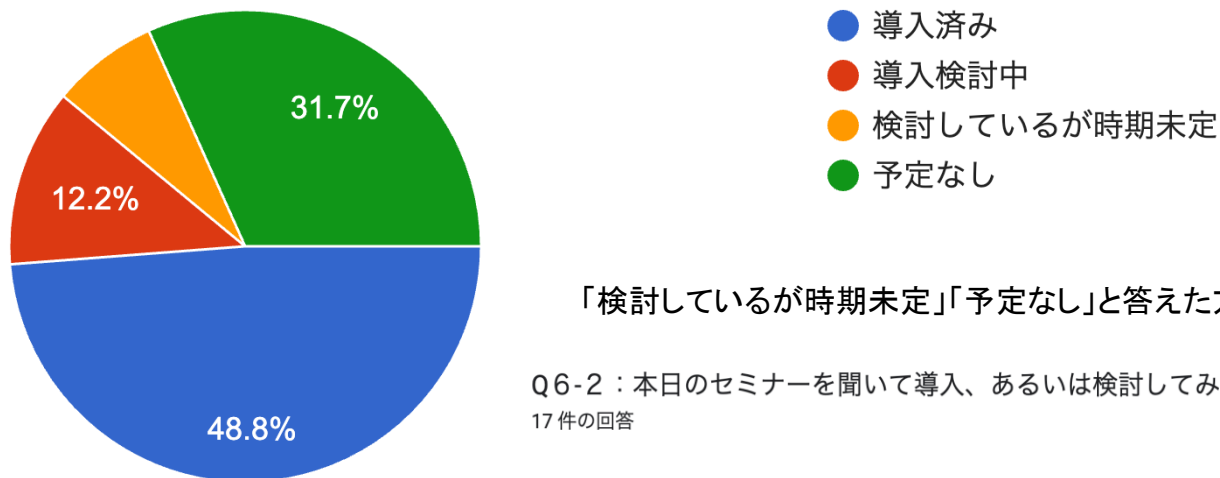
Q5 : 現在お客様はどんなリレーショナルデータベースをお使いですか？ (複数回答可)

43 件の回答



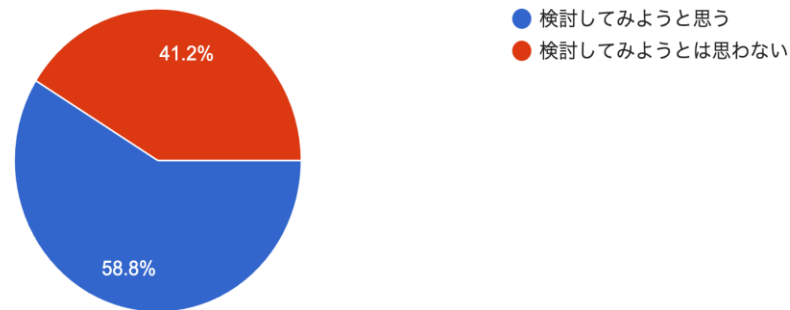
Q6:現在、御社でPostgreSQLを新規導入あるいは他のデータベースから移行するご予定はありますか？

Q6：現在、御社でPostgreSQLを新規導入/...は他のデータベースから移行するご予定はありますか？
41 件の回答



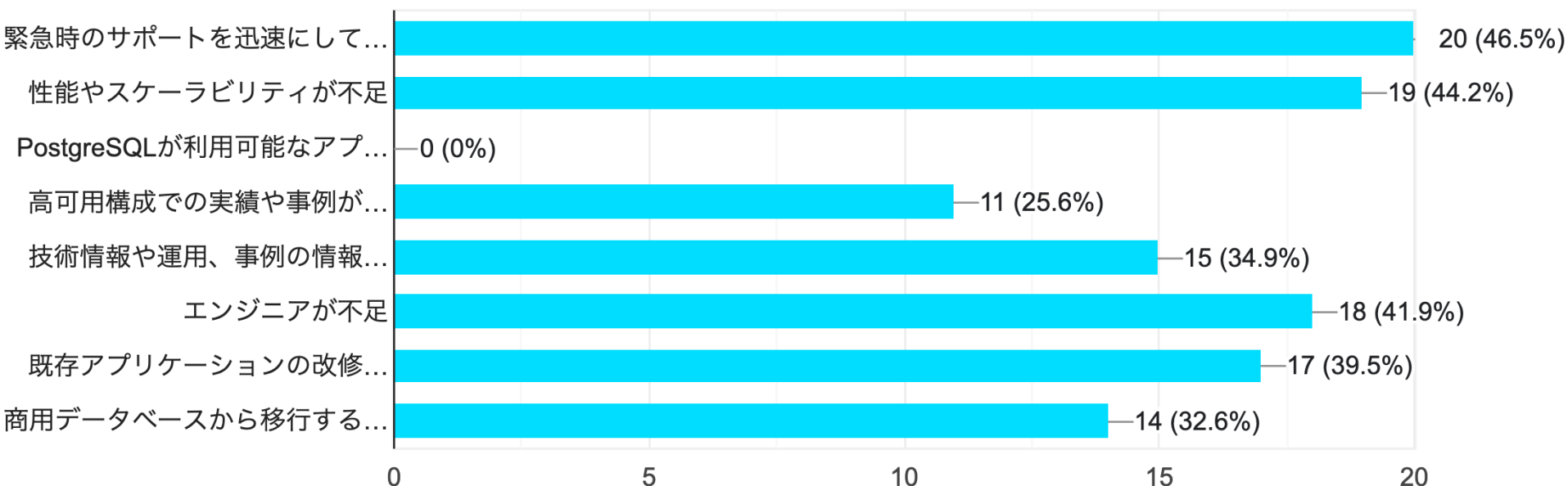
「検討しているが時期未定」「予定なし」と答えた方への追加質問

Q6-2：本日のセミナーを聞いて導入、あるいは検討してみようと思われましたか？
17 件の回答

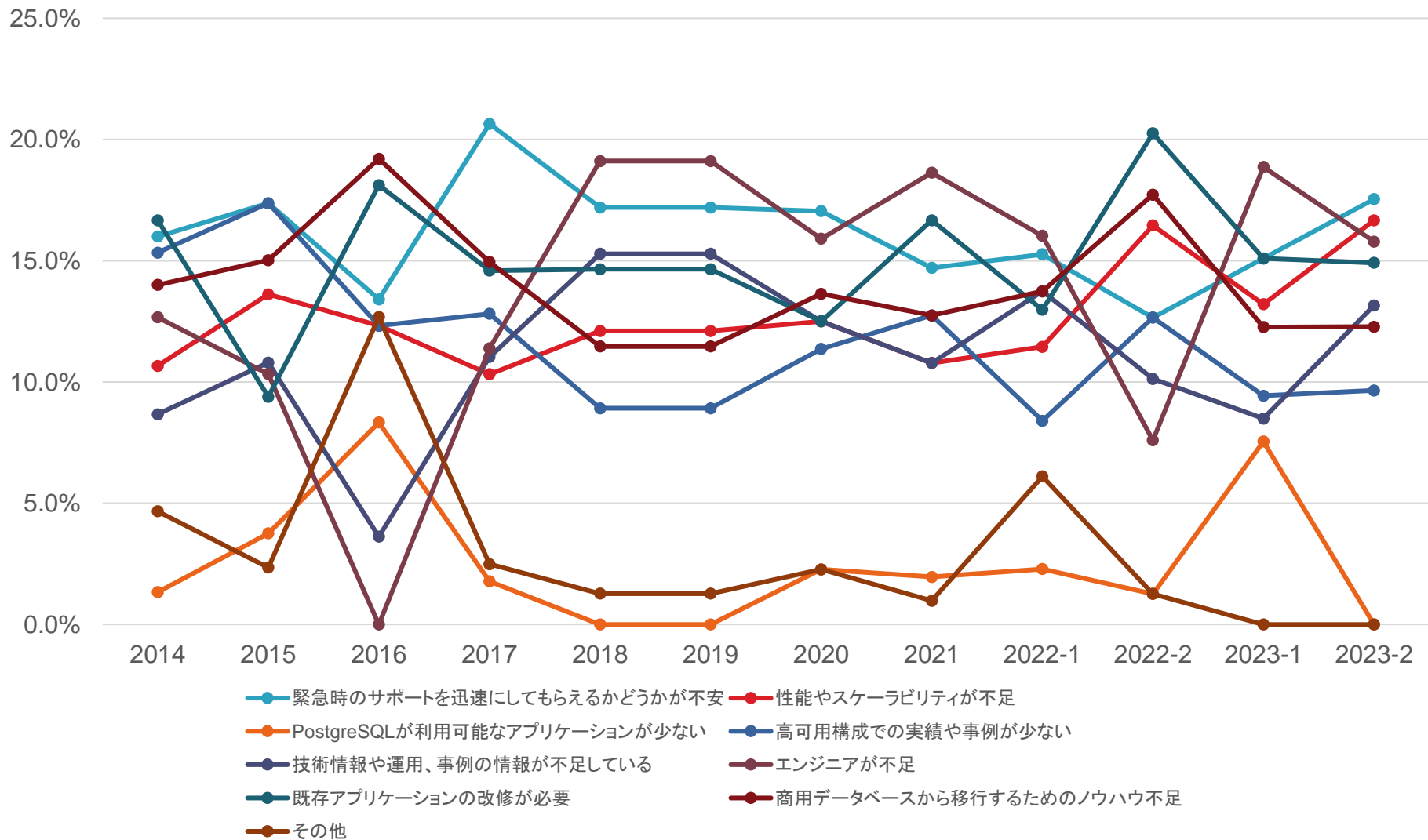


Q7:PostgreSQLをよりミッションクリティカル性の高いエンタープライズ領域で採用するための課題は何だとお考えですか？

Q7：PostgreSQLをよりミッションクリティ...するための課題は何だとお考えですか？（複数回答可）
43件の回答

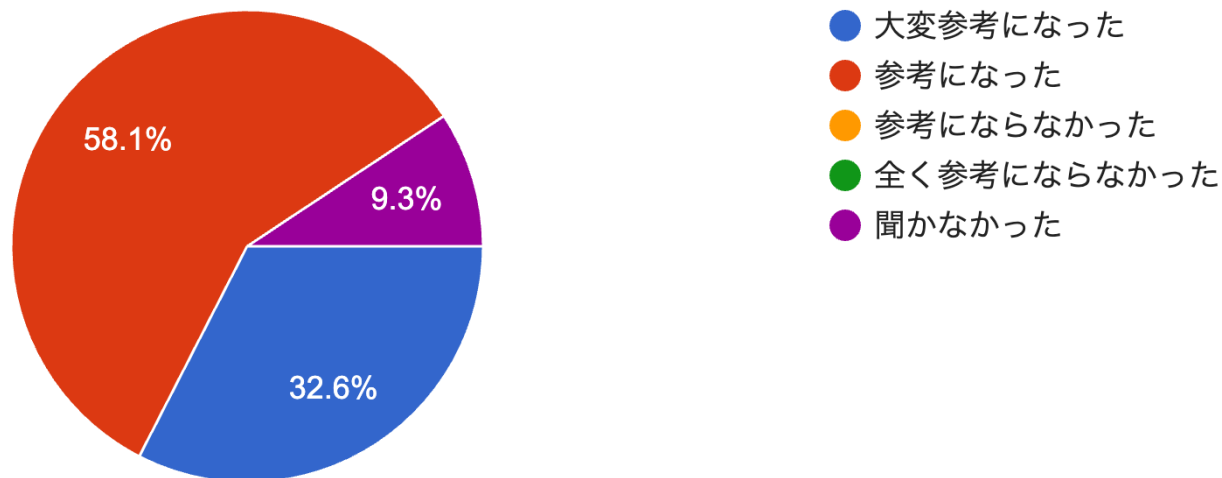


Q7:PostgreSQLをよりミッションクリティカル性の高いエンタープライズ領域で採用するための課題は何だとお考えですか？(経年比較)



Q8: WG1:2022年度活動報告「定点観測(バージョン間性能比較)」の感想をお聞かせください。

Q8 : WG1:2022年度活動報告「定点観測(バージョン間性能比較)」の感想をお聞かせください。
43 件の回答



Q9: WG1:2022年度活動報告「定点観測(バージョン間性能比較)」を聞いて「良かった点」を教えてください。

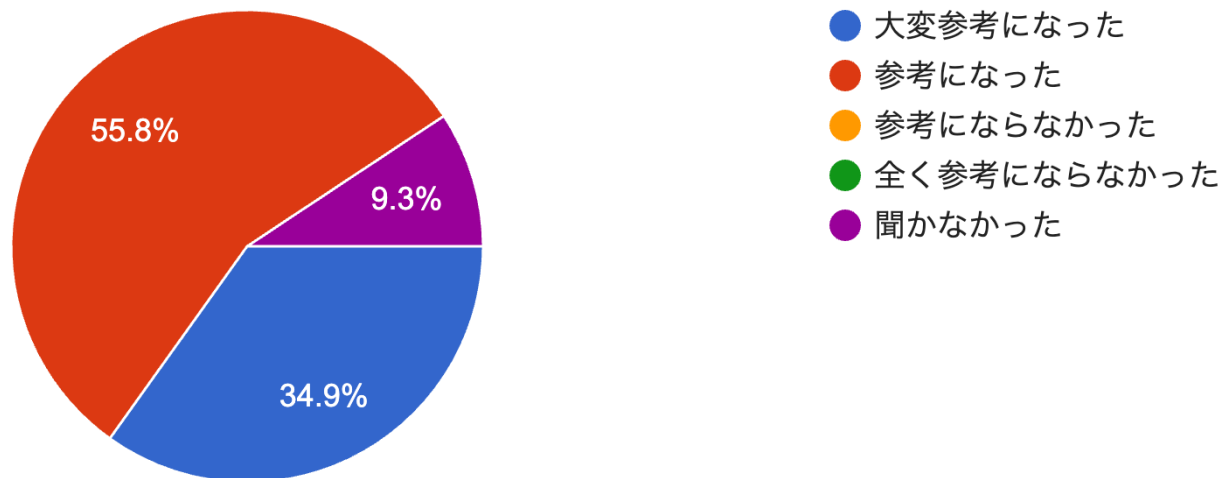
- 更新系の性能比較は参考になりました。
- いつも新バージョンが出るたびに性能比較の概要の情報収集に役立っています
- バージョン14と15で同等の性能を期待できると知ったこと。

Q10:WG1:2022年度活動報告「定点観測(バージョン間性能比較)」を聞いて「物足りなかった点」を教えてください。

- とくにありません。
- 定点観測は同じ観点でテストを実施することに意義があるのでこのままでいいと思いますが、バージョンごとに少しずつ機能が追加されているためその部分についての性能についても気になるところはあります。
- 2つのバージョン比較であれば、違ったモデルでの測定比較も見てみたいです。
- グラフを重ね合わせる程度で構わないので、過去のバージョンとの比較を知りたい。例えば、PG11 から比べると PG15 との性能差はこうなっている、とか。
- SQL数が少なかった
- 前バージョンとの比較だけではあまり差がみられなかったため、2世代3世代前との比較があればどのくらい性能に変化があるのかわかると思いました。
- pgbenchは広く使われていますが、単純すぎて現実のアプリに近い処理とはいえないと思います。TPC-xxといったベンチマーク検証も期待したいです。

Q11: WG1:2022年度活動報告「ロジカルレプリケーション新機能」の感想をお聞かせください。

Q11: WG1:2022年度活動報告「ロジカルレプリケーション新機能」の感想をお聞かせください。
43件の回答



Q12:WG1:2022年度活動報告「ロジカルレプリケーション新機能」を聞いて「良かった点」を教えてください。

- マルチマスタの動作や制約について理解できました。機能検証の参考情報として利用させていただきます。
- レプリケーションの具体的な問題点についてよく理解ができました。
- マルチマスタは問題が多いことが理解できた点です。
- 新規機能の紹介と制約
- 新機能の検証結果があったこと。
- ロジカルレプリケーションを用いたマルチマスタ構成に挑戦していたこと
- 上手くいかないケースの紹介

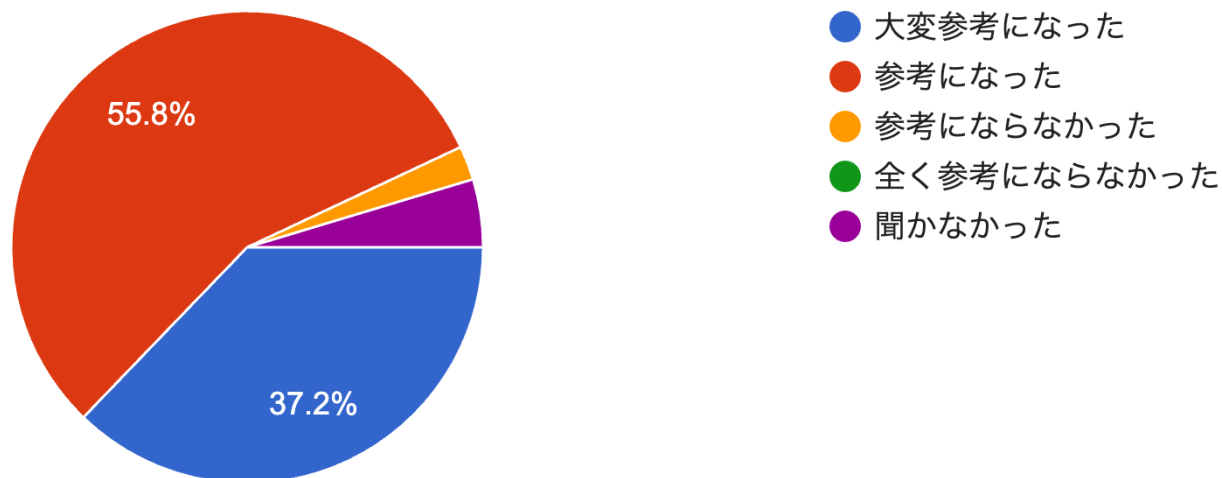
Q13:WG1:2022年度活動報告「ロジカルレプリケーション新機能」を聞いて「物足りなかった点」を教えてください。

- とくにありません。
- 特にありません。レプリケーション自体は使いどころが難しいので今のところ導入予定もないため。
- 性能評価もあるとよかったと思います。

Q14:WG3:2022年度活動報告「性能トラブル調査編@Amazon Aurora」の感想をお聞かせください。

Q14 : WG3:2022年度活動報告「性能トラブル調査編@Amazon Aurora」の感想をお聞かせください。

43 件の回答



Q15:WG3:2022年度活動報告「性能トラブル調査編 @Amazon Aurora」を聞いて「良かった点」を教えてください。

- 性能トラブル調査についての情報が整理されて使い所を理解できました。自身でも検証してみます。
- オンプレ以外の性能比較は情報収集が難しいので大変参考になりました。
- Auroraの性能調査について知れたこと。
- Auroraで複数存在する監視手法について、使い分けの方針を理解することができた。

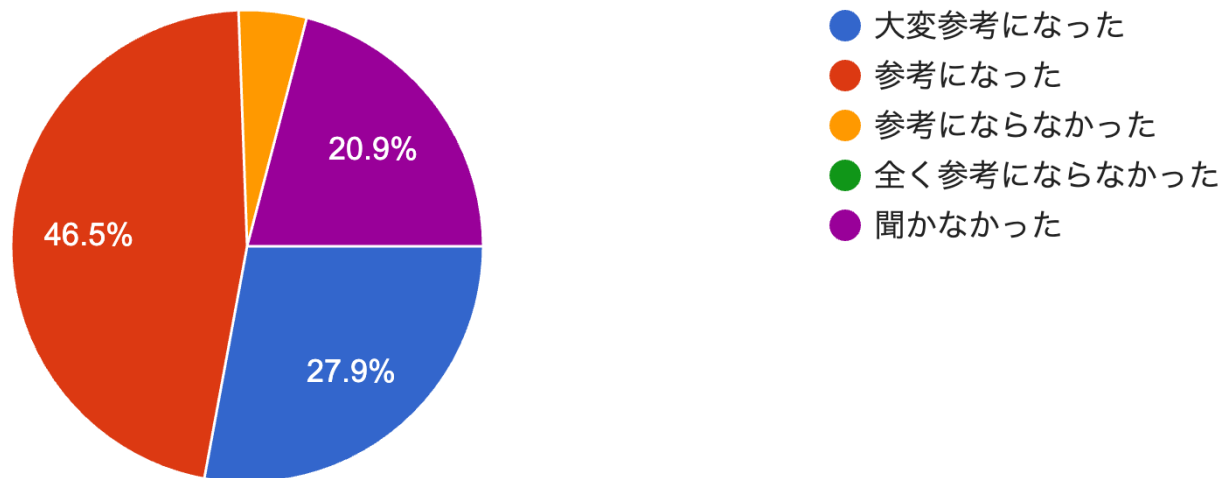
Q16:WG3:2022年度活動報告「性能トラブル調査編@Amazon Aurora」を聞いて「物足りなかった点」を教えてください。

- とくにありません。
- 特にありません
- 性能情報の採取において、グラフではなく数値的情報を採取できるのかどうか気になりました。
- amazon auroraとamazon rdsに性能差があるのか知りたかった。
- Auroraを使う機会があまりないので物足りなかった点はありません。

Q17:WG3:2022年度活動報告「PgBouncer 性能評価」の感想をお聞かせください。

Q17:WG3:2022年度活動報告「PgBouncer 性能評価」の感想をお聞かせください。

43 件の回答



Q18:WG3:2022年度活動報告「PgBouncer 性能評価」を聞いて「良かった点」を教えてください。

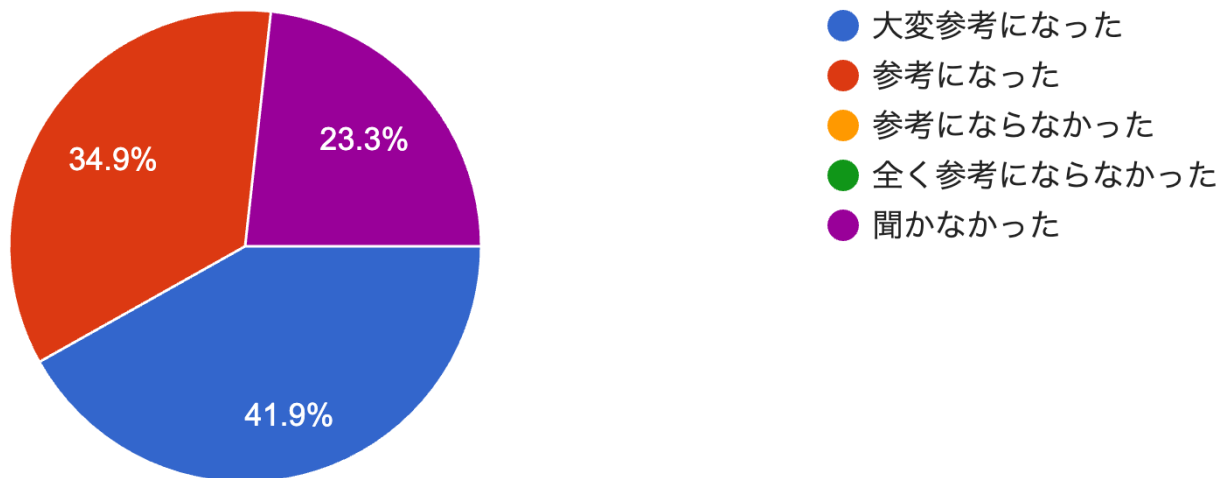
- PgBouncerは今のところ導入予定はないですが機能自体を知らなかったので今後の新機能開発の際に検討しようと思いました。
- これまで PgBouncer の存在を知らなかったので、今後、導入を検討するかどうかはともかくとして、参考にしていきたい。

Q19:WG3:2022年度活動報告「PgBouncer 性能評価」を聞いて「物足りなかった点」を教えてください。

- **（回答記入なし）**

Q20:WG2:2022年度活動報告「PostgreSQLのパーティショニング運用」の感想をお聞かせください。

Q20:WG2:2022年度活動報告「Postgre...のパーティショニング運用」の感想をお聞かせください。
43件の回答



Q21 : WG2:2022年度活動報告「 PostgreSQLのパーティショニング運用」を聞いて「良かった点」を教えてください。

- Oracleとの機能比較、保守面での制約の紹介
- SQLをブロックさせない子テーブルの追加と削除の方法。
- 業務停止時間を抑える対策、Merge文におけるOracleとの構文比較

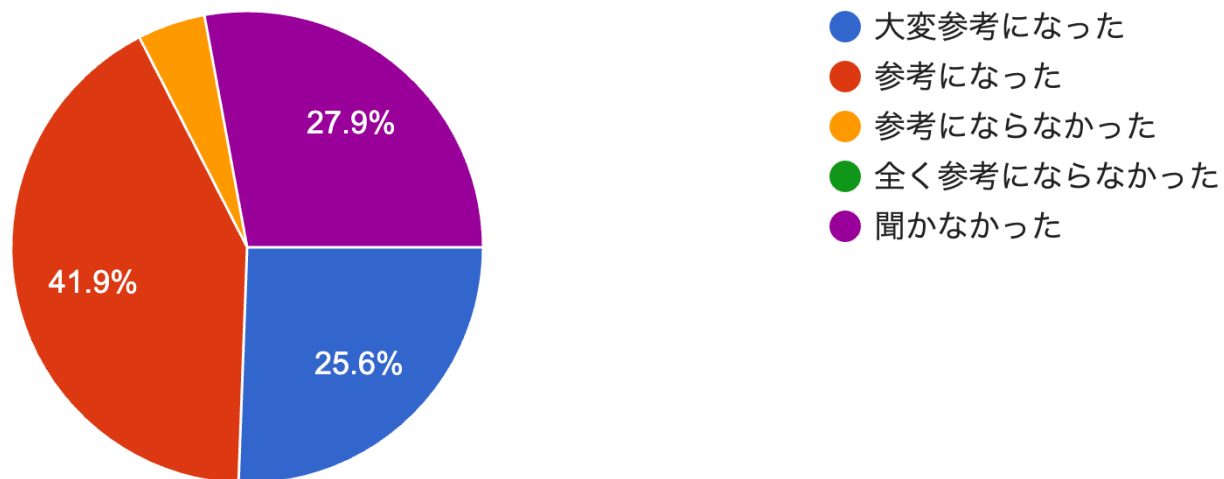
Q22:WG2:2022年度活動報告「PostgreSQLのパーティショニング運用」を聞いて「物足りなかった点」を教えてください。

- Oracleと比較してグローバルインデックスがないことで性能問題が発生することがあります。難しいですが、もし回避事例があれば今後共有いただきたい。

Q23:「CR部会の活動報告」の感想をお聞かせください。

Q23:「CR部会の活動報告」の感想をお聞かせください。

43件の回答



Q24:「CR部会の活動報告」を聞いて「良かった点」を教えてください。

- **IVMの推進をお願いします**
- **今までCR部会を知らなかったので、知る機会となりました。**

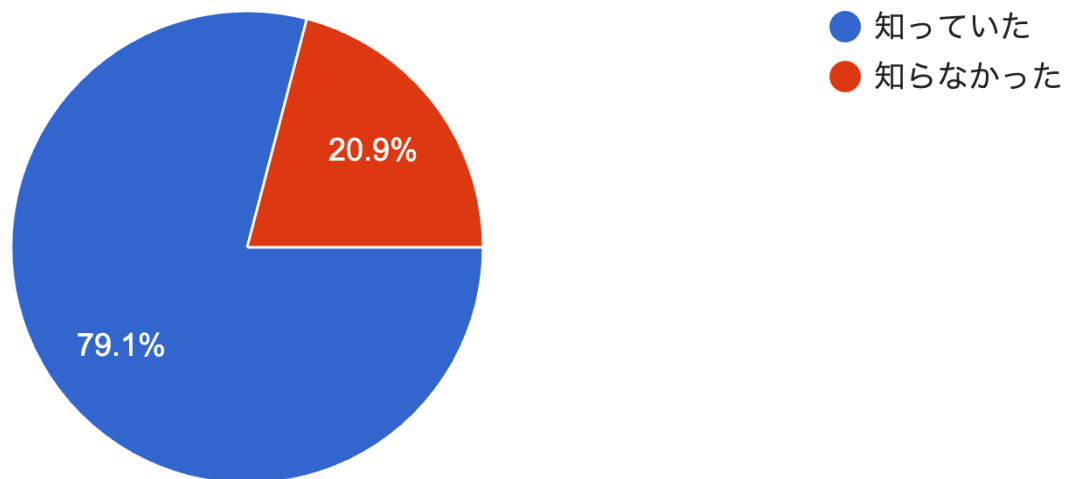
Q25:「CR部会の活動報告」を聞いて「物足りなかった点」を教えてください。

- ・ 監視結果をどのように運用にいかすのかについて本家wikiサイト情報の充実ということで、英語の Wiki サイトは充実するかもしれないが、日本語で知りたい場合はどこを参照すればよいのかが分からなかった。
- ・ リアルタイムで更新可能なマテビューを開発していることを初めて知りました。私の不勉強ではありますが、もっと広報されるのがよいと思います。

Q26. PGEEConsのことをご存知でしたか？

Q26. PGEEConsのことをご存知でしたか？

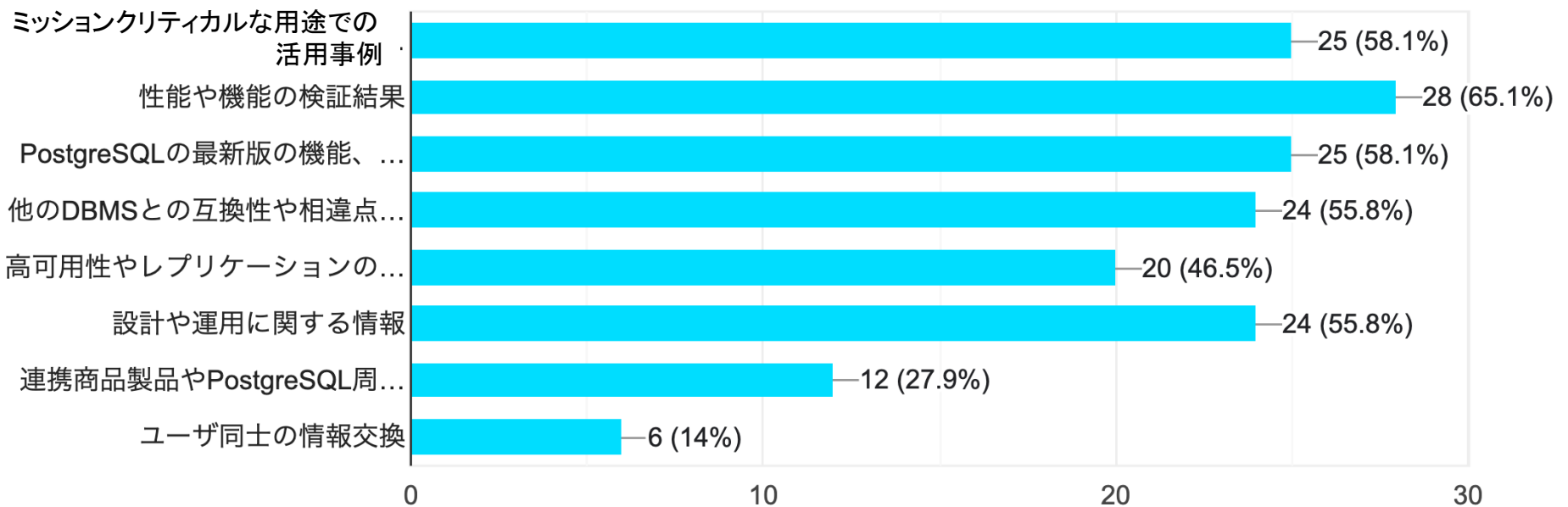
43件の回答



Q27:PGEEConsに何を期待していますか？またどんな情報を発信してほしいですか？(複数回答可)

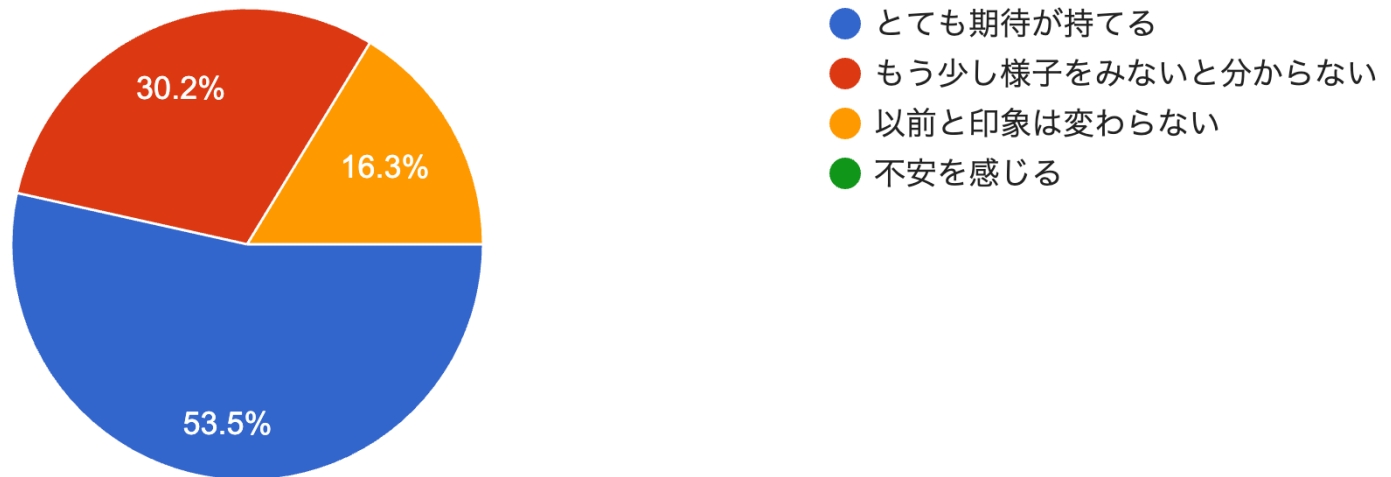
Q27:PGEEConsに何を期待していますか？ま...どんな情報を発信してほしいですか？(複数回答可)

43件の回答

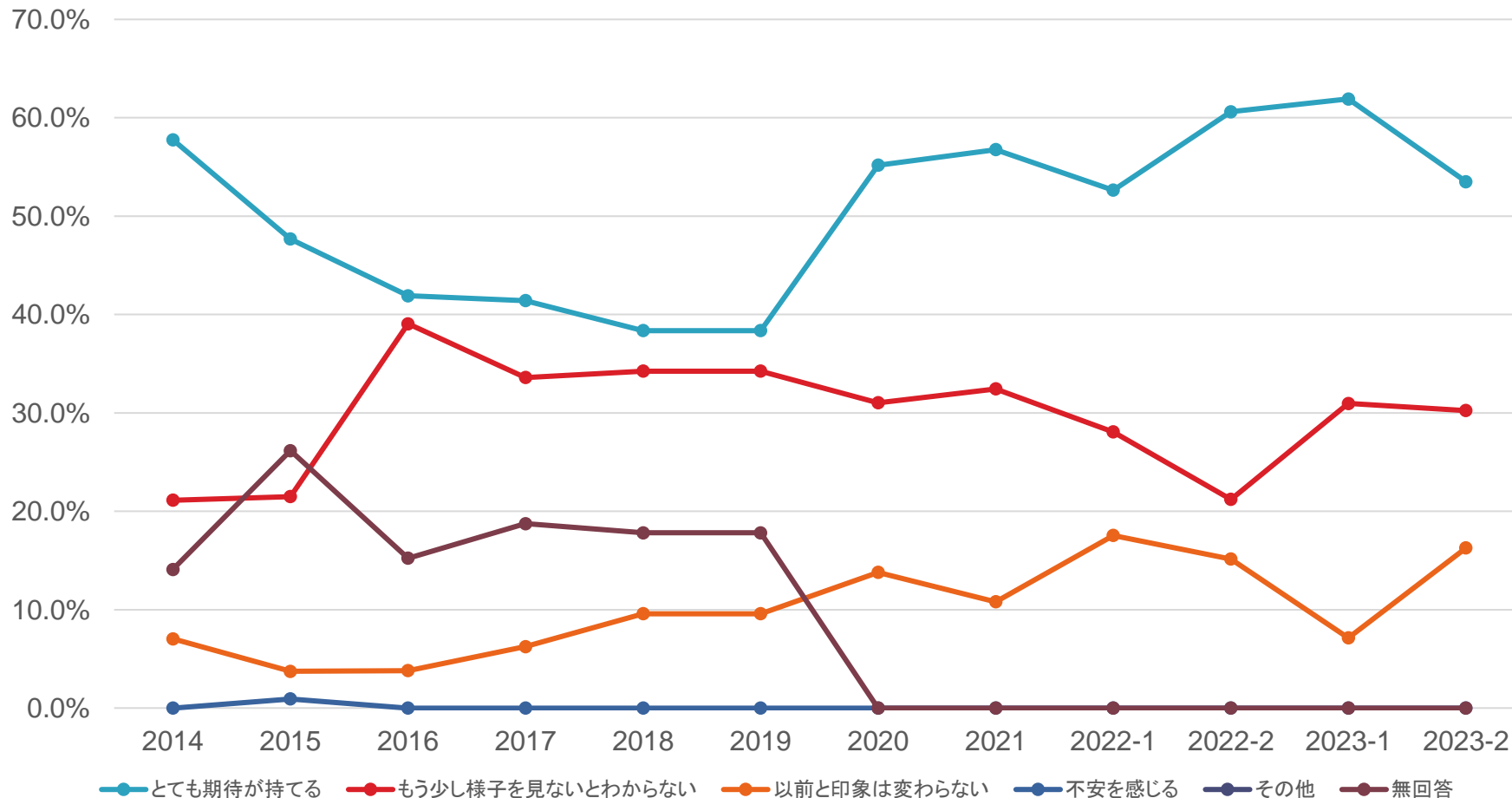


Q28: 今回のセミナーをお聞きになり、今後PostgreSQLがミッションクリティカル領域での利用に期待を持てますか?

Q28: 今回のセミナーをお聞きになり、今後Pos...ンクリティカル領域での利用に期待を持てますか?
43件の回答



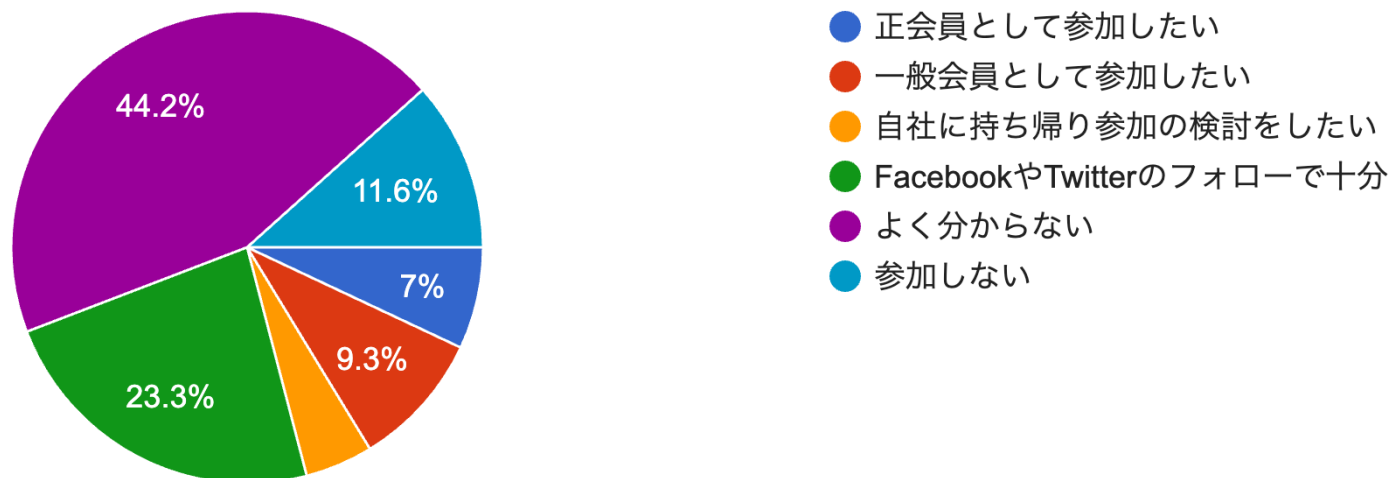
Q28: 今回のセミナーをお聞きになり、今後PostgreSQLが ミッションクリティカル領域での利用に期待を持てますか? (経年比較)



Q29:PGEConsの活動に興味をお持ちになりましたか？

Q29：PGEConsの活動に興味をお持ちになりましたか？

43件の回答



その他、PGECconsへのご要望、ご意見、本日の感想をお聞かせ下さい。

- 活動成果内容について、とても参考になりました。発表者様、運営者様の皆様、ありがとうございました。
- PGECconsは相変わらず活発に活動をしているようで、嬉しいです。
- 大変貴重な情報をありがとうございました。
- 普段触れない機能などが知れたことは有意義だった。
- 弊社で2つのシステムで PostgreSQL を運用しているが、監視のノウハウが十分でない為、結局、PostgreSQL の初心者にとって、監視のノウハウはどうやって蓄積していけばいいのかがスッキリしなかった。
- スタッフの方が「Twitterでは〇〇といった反応です」と仰っていましたが、ハッシュタグの広報があったのかわかりませんでした。もし広報があったのであれば、わかりやすいところに示してもらえればと思いました。



PGECons

PostgreSQL Enterprise Consortium