



PGECons
PostgreSQL Enterprise Consortium

第27回
PostgreSQLエンタープライズ・コンソーシアムセミナー
～2021年度活動成果報告会～
アンケート集計

2022年5月20日

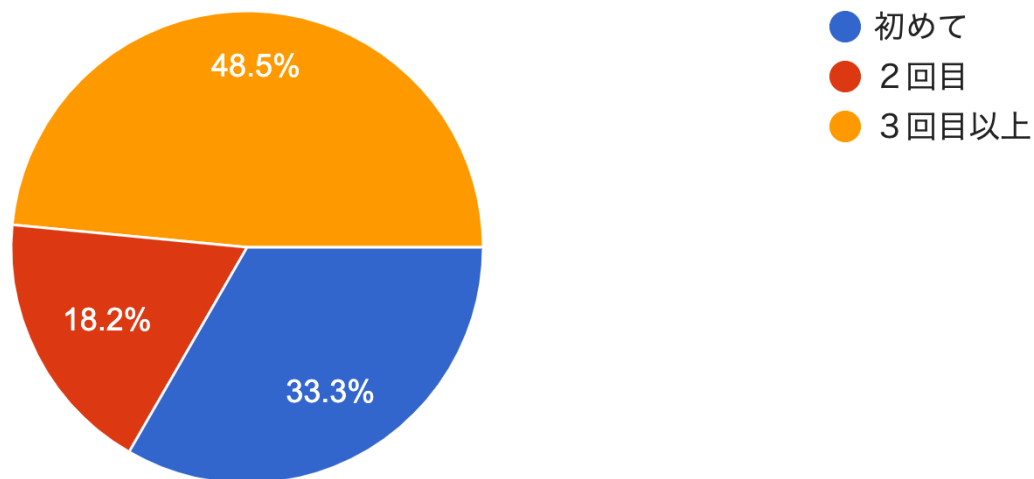
PostgreSQLエンタープライズ・コンソーシアム

<https://www.pgecons.org/>

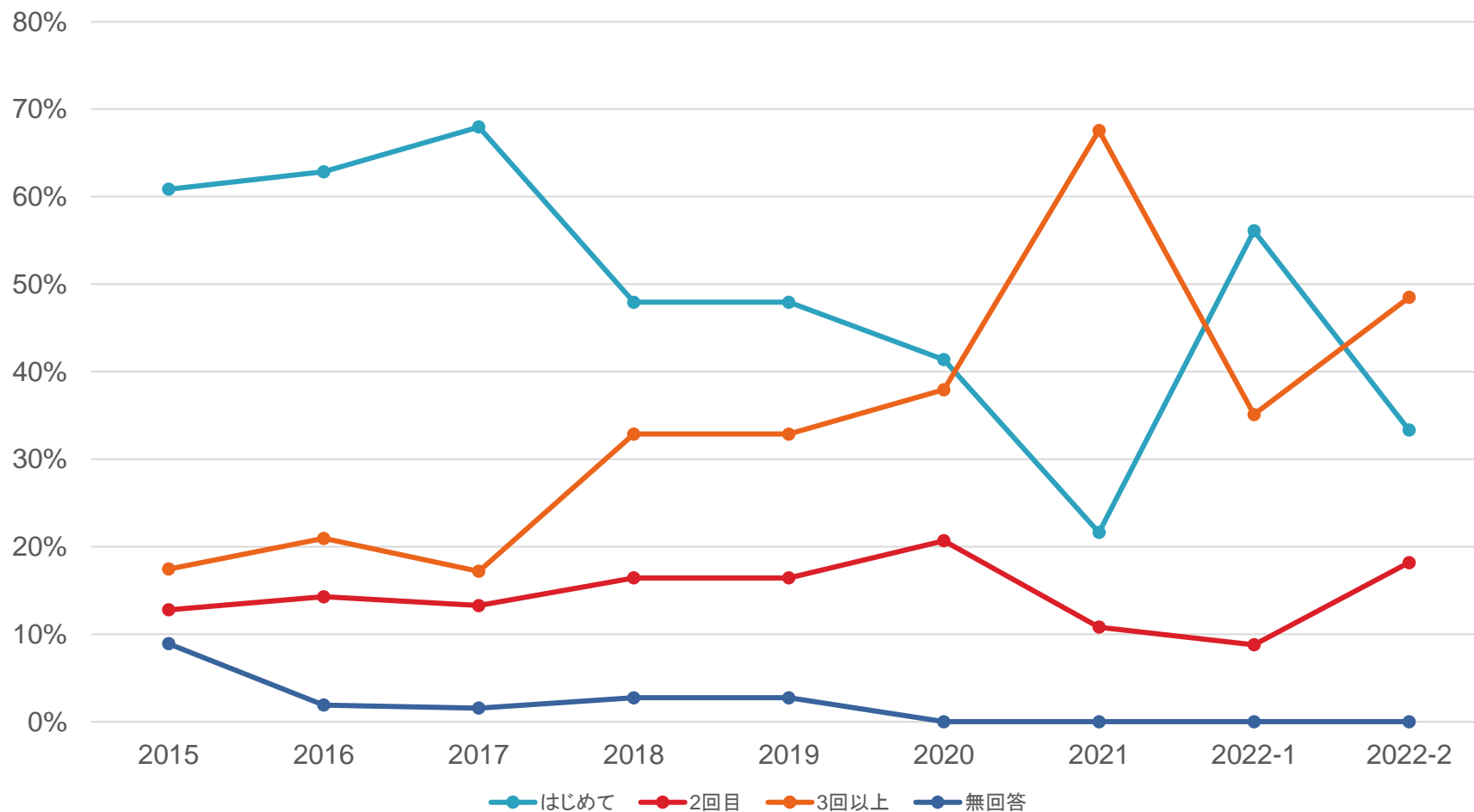
Q1:PGECons主催のセミナーへの参加は何回目ですか？

Q 1 : PGECons主催のセミナーへの参加は何回目ですか？

33 件の回答



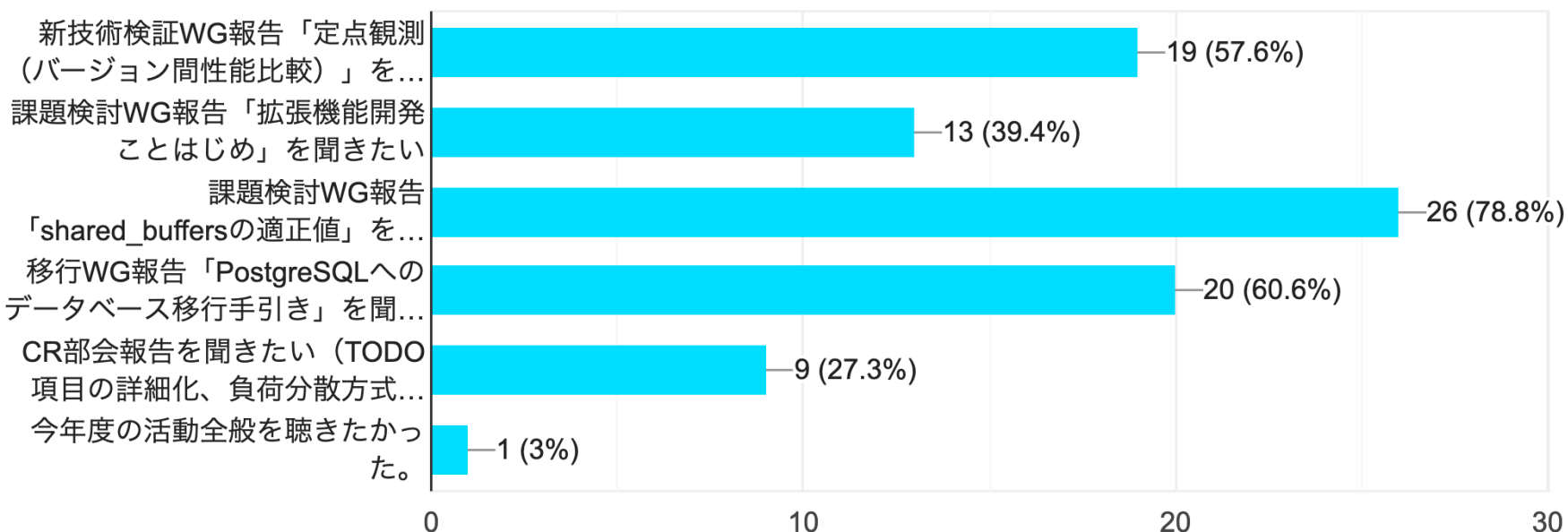
Q1.PGEECons主催のセミナーへのご参加は何回目ですか？ (経年比較)



Q2: セミナーお申込みの目的は何ですか？

Q2：セミナーお申し込みの目的は何ですか？（複数回答可）

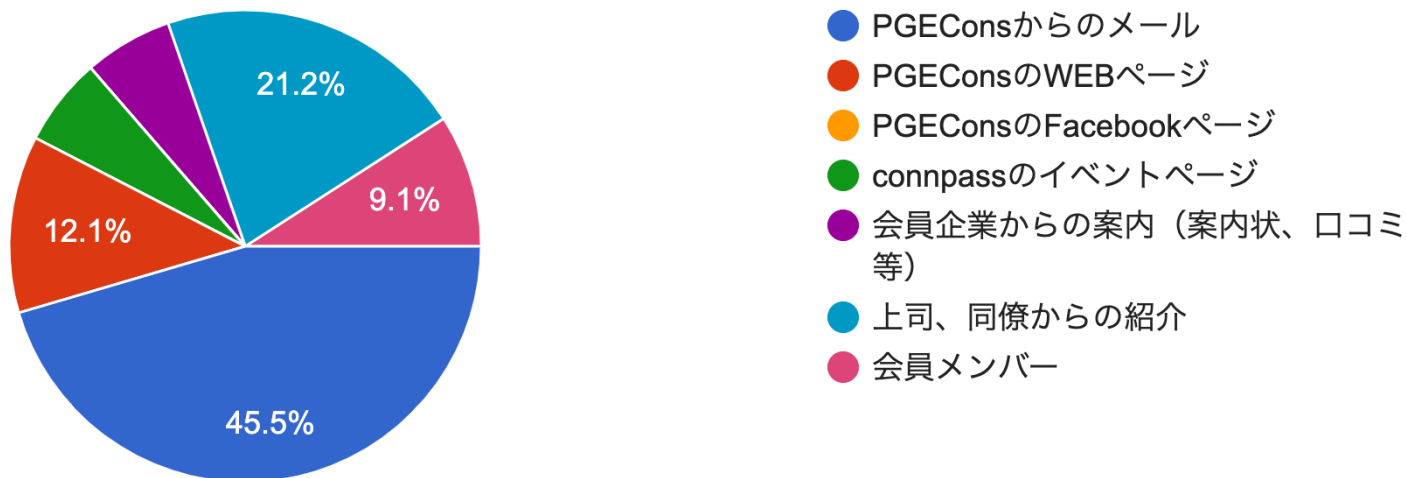
33件の回答



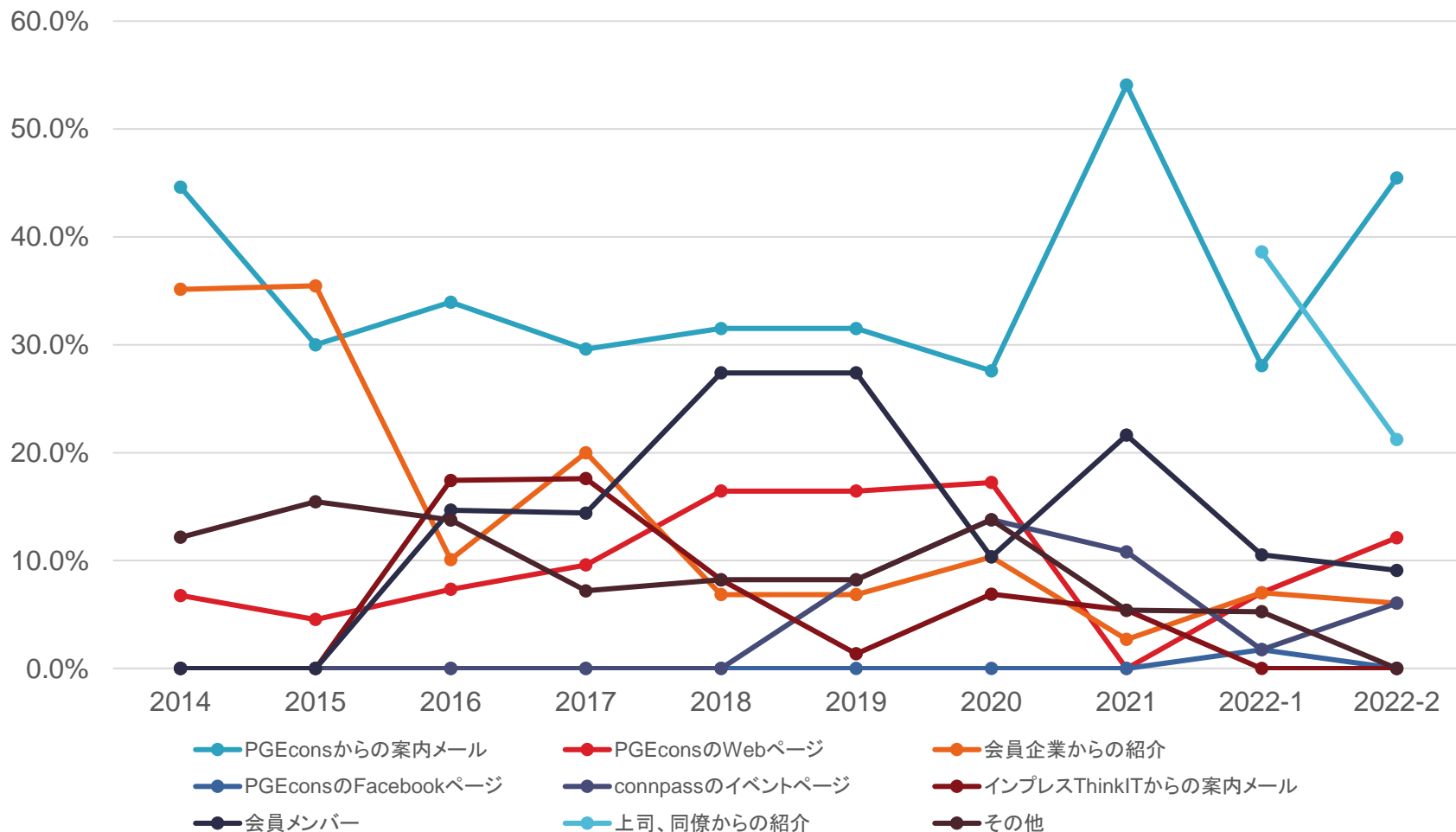
Q3:本セミナーは何でお知りになりましたか？

Q3：本セミナーは何でお知りになりましたか？

33件の回答

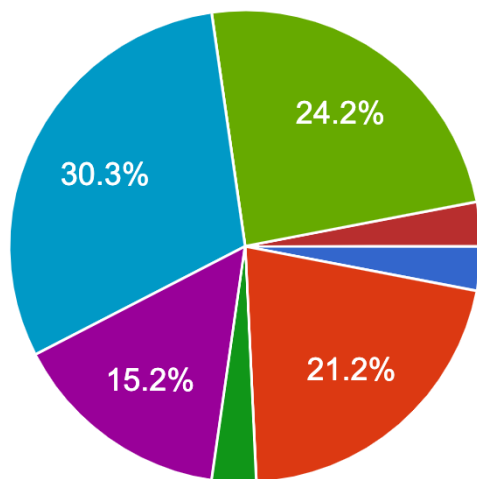


Q3:本セミナーは何でお知りになりましたか？ (経年比較)



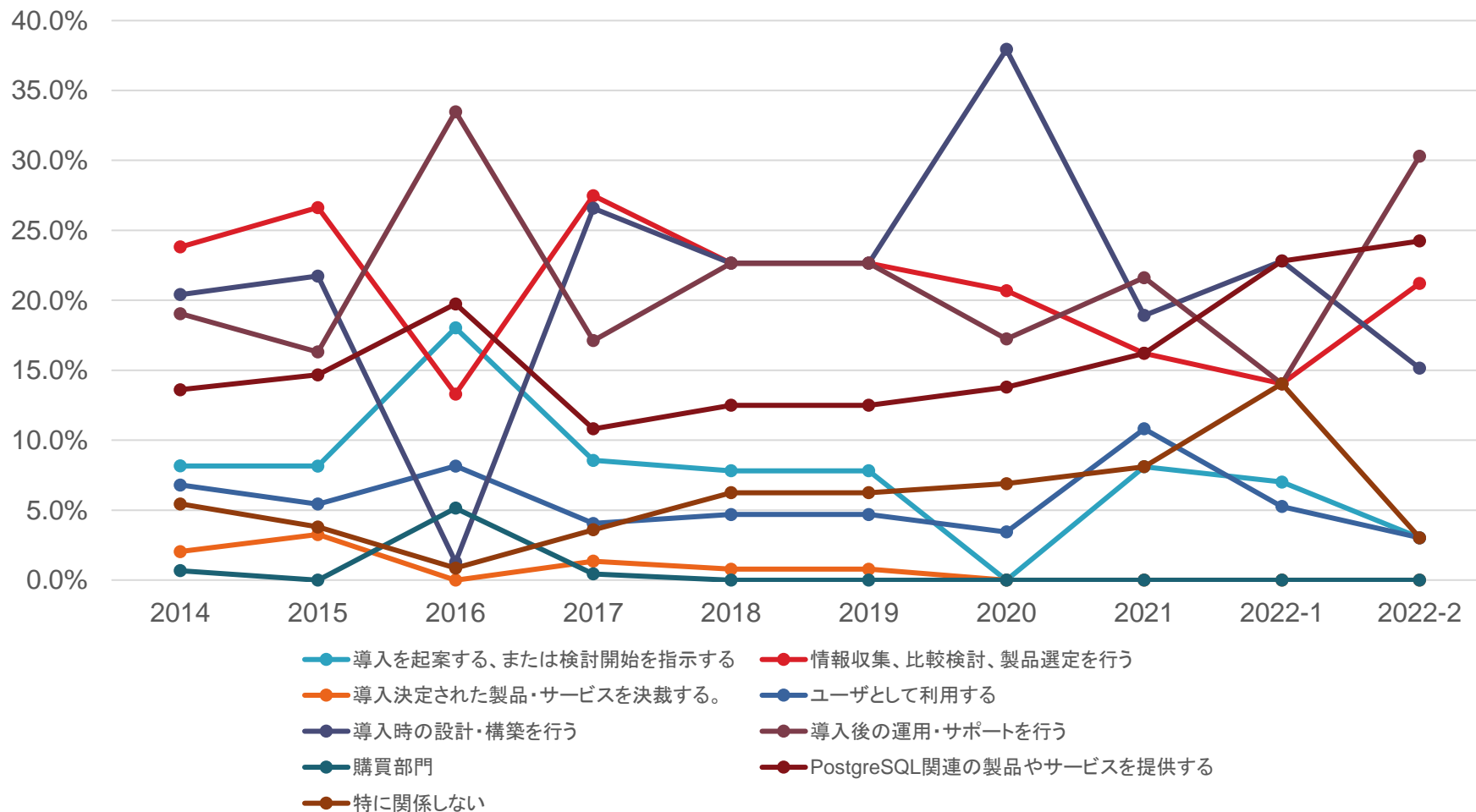
Q4:PostgreSQL関連製品及びサービスの導入に関するお客様の立場をお聞かせください

Q 4 : PostgreSQL関連製品およびサービスの導入に関するお客様の立場をお聞かせください。
33 件の回答



- 導入を起案する、または検討開始を指示する
- 情報収集、比較検討、製品選定を行う
- 導入決定された製品・サービスを決裁...
- ユーザーとして使う
- 導入時の設計・構築を行う
- 導入後の運用・サポートを行う
- 購入部門
- PostgreSQL関連の製品やサービスを...
- 特に関係しない

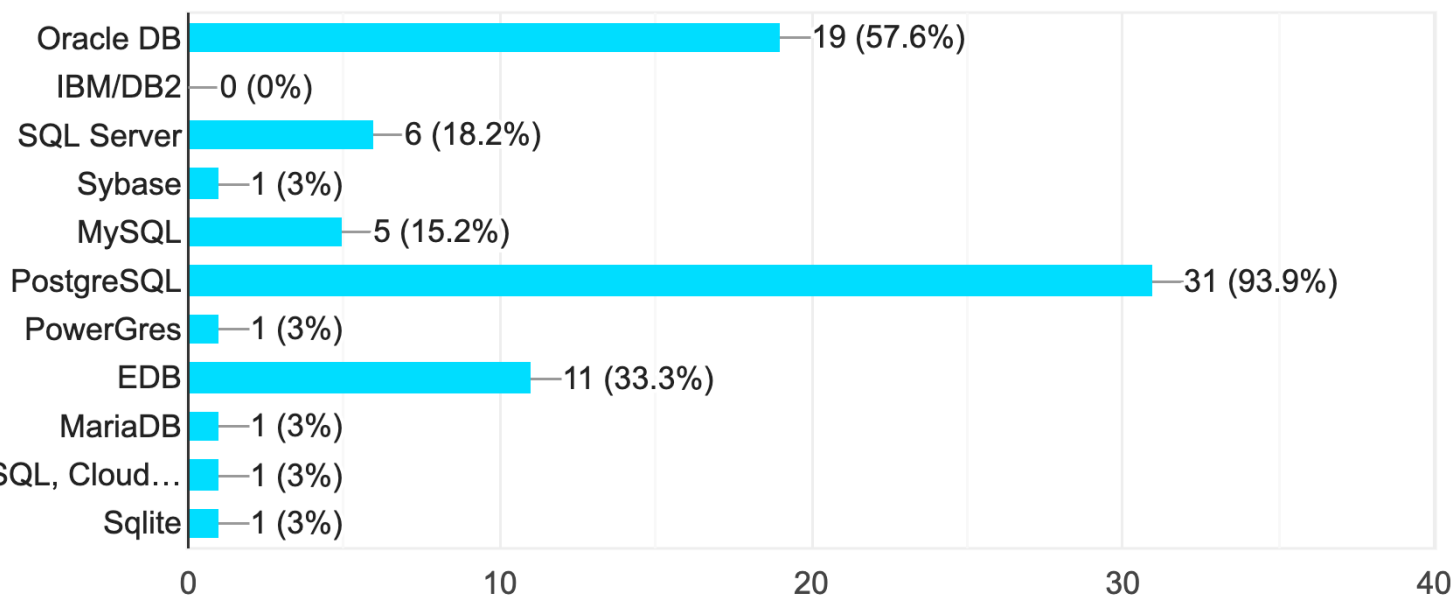
Q4:PostgreSQL関連製品及びサービスの導入に関するお客様の立場をお聞かせください（経年比較）



Q5:現在お客様はどんなリレーショナルデータベースをお使いですか？(複数回答可)

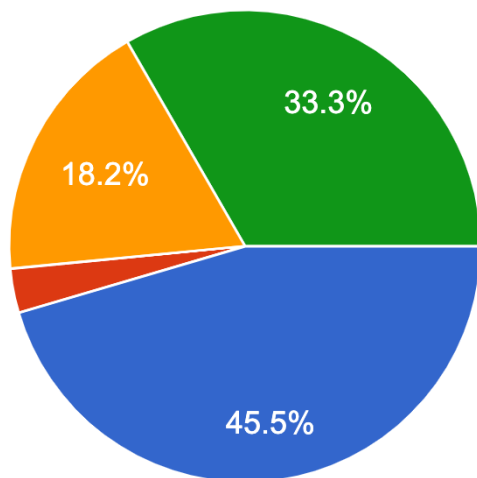
Q5 : 現在お客様はどんなリレーショナルデータベースをお使いですか？ (複数回答可)

33件の回答



Q6:現在、御社でPostgreSQLを新規導入あるいは他のデータベースから移行するご予定はありますか？

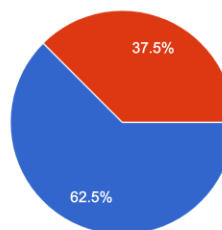
Q6：現在、御社でPostgreSQLを新規導入/...は他のデータベースから移行するご予定はありますか？
33件の回答



- 導入済み
- 導入検討中
- 検討しているが時期未定
- 予定なし

「検討しているが時期未定」「予定なし」と回答された方への追加質問

Q6-2：本日のセミナーを聞いて導入、あるいは検討してみようと思われましたか？
16件の回答

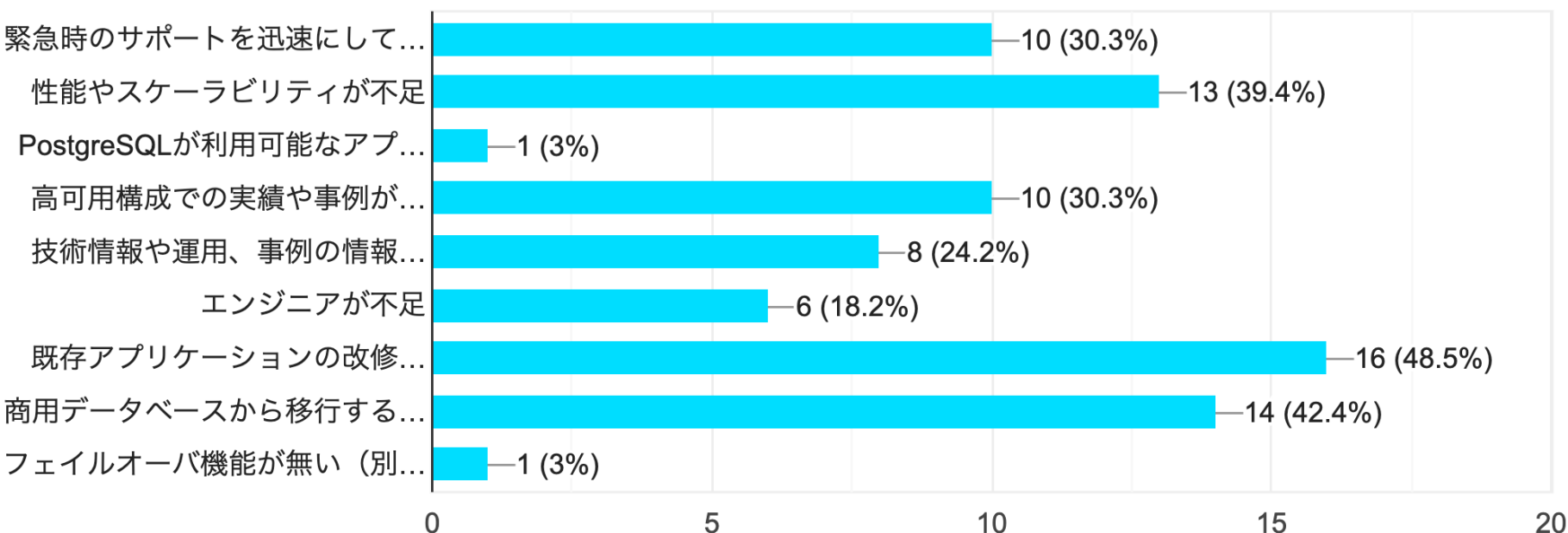


- 検討してみようと思う
- 検討してみようとは思わない

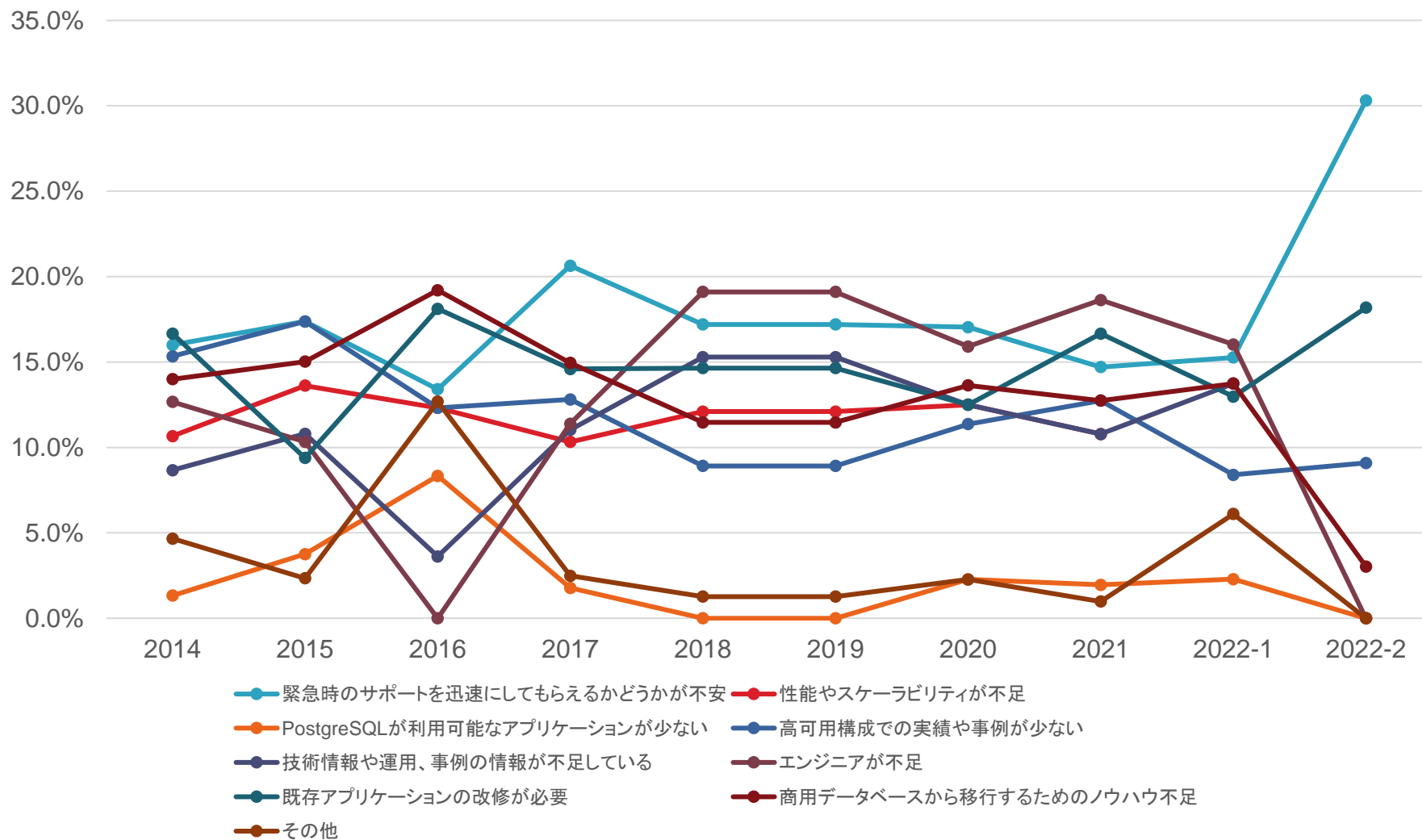
Q7:PostgreSQLをよりミッションクリティカル性の高いエンタープライズ領域で採用するための課題は何だとお考えですか？

Q 7 : PostgreSQLをよりミッションクリティ...るための課題は何だとお考えですか？（複数回答可）

33件の回答

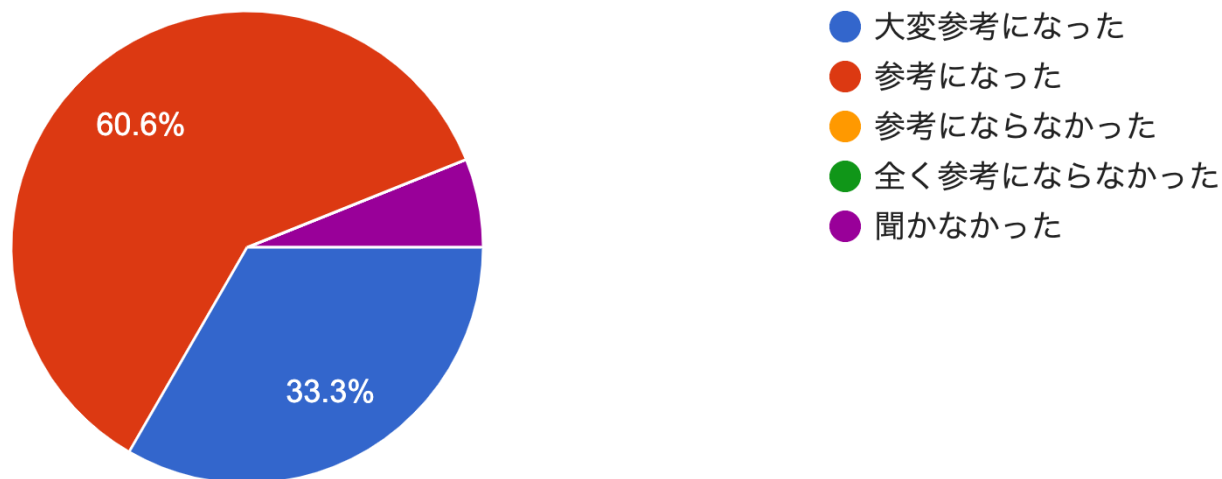


Q7:PostgreSQLをよりミッションクリティカル性の高いエンタープライズ領域で採用するための課題は何だとお考えですか？(経年比較)



Q8:「WG1報告:定点観測(バージョン間性能比較)」の感想をお聞かせください。

Q8:「WG1報告:定点観測(バージョン間性能比較)」の感想をお聞かせください
33件の回答



Q9:「WG1:定点観測(バージョン間性能比較)」を聞いて「良かった点」を教えてください。

- 一部の性能劣化の原因について深く追求していた点が。
- 性能が低下している点の調査結果
- 参照性能に性能低下の可能性がある点
- バージョンアップによるdegradeがないことが分かったこと。
- 単純にバージョンが新しい方が性能は良いと考えていたが、新機能のオーバヘッドを考慮する必要があるという点。flame graphについては使ってみたいと思いました。
- バージョン間でそれほど性能差がないことが分かったこと
- v13とv14性能の差が分かりました。
- 性能差が発生した要因に踏み込んで調査している点
- 13との比較で極端に大きな性能差はないことが確認できたため、安心してお勧めすることができます。
- 性能検証自体あまりやらないことなので、興味深かった
- ボトルネックの絞り込み方法が参考になった。

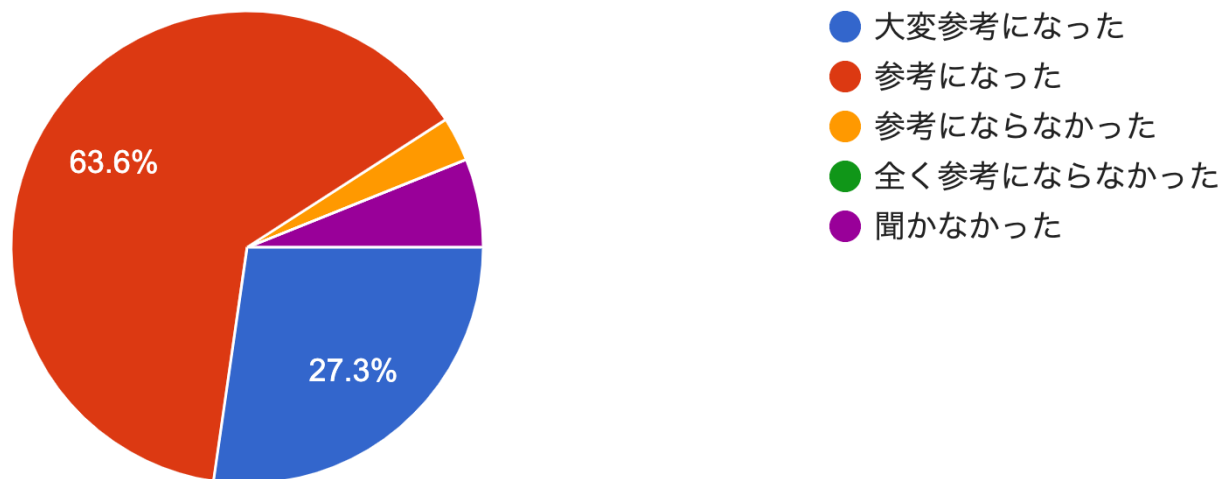
Q10:「WG1:定点観測(バージョン間性能比較)」を聞いて「物足りなかった点」を教えてください。

- 前バージョンとの比較だけでは物足りず、例えば5年前のバージョンの比較とかあるとよい
- 同じ実行計画になるとは思いますが、実行計画のどの部分で差異があったのかも確認して欲しかったです。
- 特にありません。
- 特にありません
- 性能検証のテストケースが限定的だったように思います
- 迂回するような方法(整合性チェックを行わない)の有無まで追及できていればよかったですと思いました。迂回できれば同等あるいは14の方が性能が高いというところまで言えれば、原因の確度があがったと思います。

Q11: 「WG3報告: 拡張機能開発ことはじめ」の感想をお聞かせください。

Q11: 「WG3報告: 拡張機能開発ことはじめ」の感想をお聞かせください

33件の回答



Q12:「WG3:拡張機能開発ことはじめ」を聞いて「良かった点」を教えてください。

- ・ 実体験に基づいている点
- ・ 拡張機能の開発は想像以上にハードルが低いことが分かった
- ・ 非常に興味があったので非常に良かった。この手の資料がなかなかなく、チャレンジしにくかった。直接的なツールの効果もあるとは思いますが、理解が深まるという効果が大きいかなと思います。後ほど確認できる共有資料での細かい情報の記載が少しでも多くあるのを期待しています。
- ・ 拡張機能の概要を知ることができたこと。
- ・ 拡張機能の開発という視点は面白く、そのようなことができたなら便利さが大幅に上がると思いました。ログではなくselectで参照できたら便利だと思います。
- ・ WG3として今までなかった試みであった。
- ・ そこまで敷居が高くないことが分かりました。
- ・ 枝葉に至るまで解説されており、真似したら自分でも開発できそうに思えるところ
- ・ 着手についてはそれほど敷居が高くなさそうだということ。
- ・ 想像していたより拡張機能開発の敷居が低そうでした。

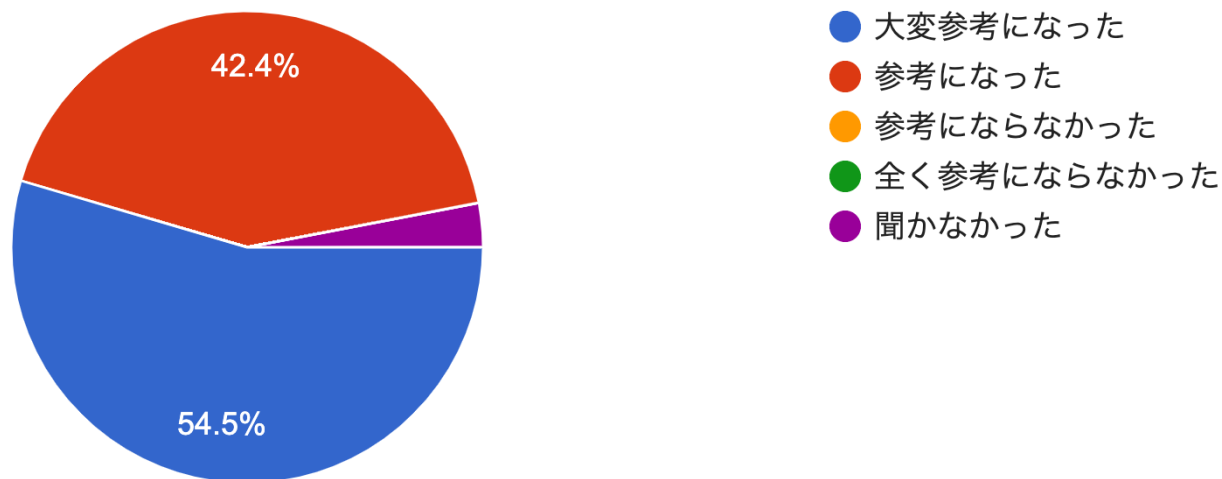
Q13:「WG3:拡張機能開発ことはじめ」を聞いて「物足りなかった点」を教えてください。

- 設計の際に必要な事項を明らかにしたいところです。今回の拡張はテーブルに格納するというものですが、ロック競合が発生しないのか懸念されることです。
- 完成版を見たかったです。
- HOOK以外の拡張機能全般の開発に関する説明があるとなお良かった。
- 遅延時の実行計画の自動保存は実装できると非常に有用だと思いますので、ぜひ完成したら共有いただけると嬉しいです。
- テーマを絞り込んだ結果だと思われるが、何ができるかをもう少し紹介してほしい。
- 完遂できていなかった点
- 特にありません。

Q14: 「WG3報告:shared_buffersの適正值」の感想をお聞かせください。

Q14: 「WG3報告:shared_buffersの適正值」の感想をお聞かせください

33件の回答



Q15:「WG3:shared_buffersの適正值」を聞いて「良かった点」を教えてください。①

- 特に理由もなく25%にするものだと思っていたが、性能計測で状況を示してもらったのはありがたかった。今後の参考にしたい。
- shared_buffersを大きくした時に及ぼす影響が整理されていた点
- わかりやすかった
- 有益な調査結果だと思いました。
- 具体的な調査の進め方、考え方などを含めて説明していただいた点が参考になった。
- 実績値が確認できたこと
- 中間の設定より小や大の方が性能が向上する可能性がある点、興味深かった。
- バッファアルゴリズムは、メモリを大きくするときに非常に気になるところですが、詳細に説明を聞くことができ、よかったです。
- shared_buffersの動きについて説明していただけて良かったです。

Q15:「WG3:shared_buffersの適正值」を聞いて「良かった点」を教えてください。②

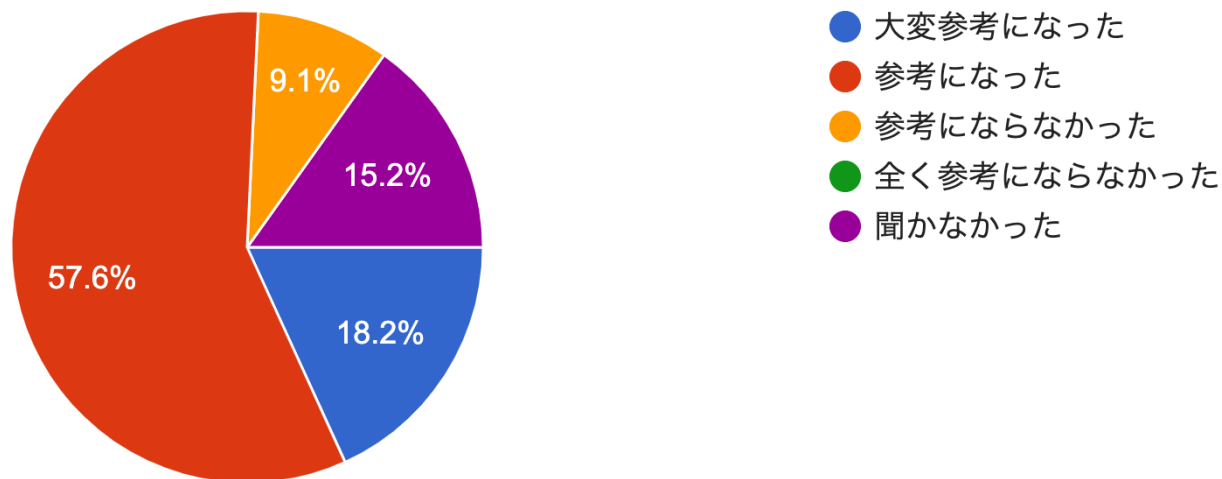
- ・ サポートをしているので、とても参考になりそうな情報だと思った。
- ・ バッファマネージャの解説
- ・ アーキテクチャの詳細も説明いただいたので理解が深まりました。
- ・ 単一の環境で値を少し変えたぐらいでは、影響が体感できない設定値に着目したところ
- ・ アーキテクチャ部分も振れておりおさらいができた。AuroraはOSキャッシュを持たない点は勉強になった。

Q16:「WG3:shared_buffersの適正值」を聞いて「物足りなかった点」を教えてください。

- 新たな気づきが少なかった
- 資料だけでも良いから検証手順が欲しかった
- 聞き逃していたら申し訳ありませんが、windowsとlinuxでのshared_buffersの適正值の違いなどを知りたかったです。
- 特になし
- 中間のメモリサイズが非推奨ということで、結局汎用的な設定としてはどの程度にすべきか判断しづらいと感じました。
- 他の設定値との兼ね合い等
- お客様へ提案する際に結論としてはどれがよいのか（中以外の小or大）が明確にわからなかった。

Q17: 「WG2報告: PostgreSQLへのデータベース移行手引き」の感想をお聞かせください。

Q17: 「WG2報告: PostgreSQLへのデータベース移行手引き」の感想をお聞かせください
33件の回答



Q18:「WG2:PostgreSQLへのデータベース移行手引き」を聞いて「良かった点」を教えてください。

- ・ 公開されている資料が参考になりそうでした。
- ・ 自習書もアップデートいただけるとのことでありがたいです。メンバー育成に役立てます。
- ・ 異種DBMSからの以降があるときは参考にします。
- ・ 資料の配置先など把握できたので今後利用していきたい。

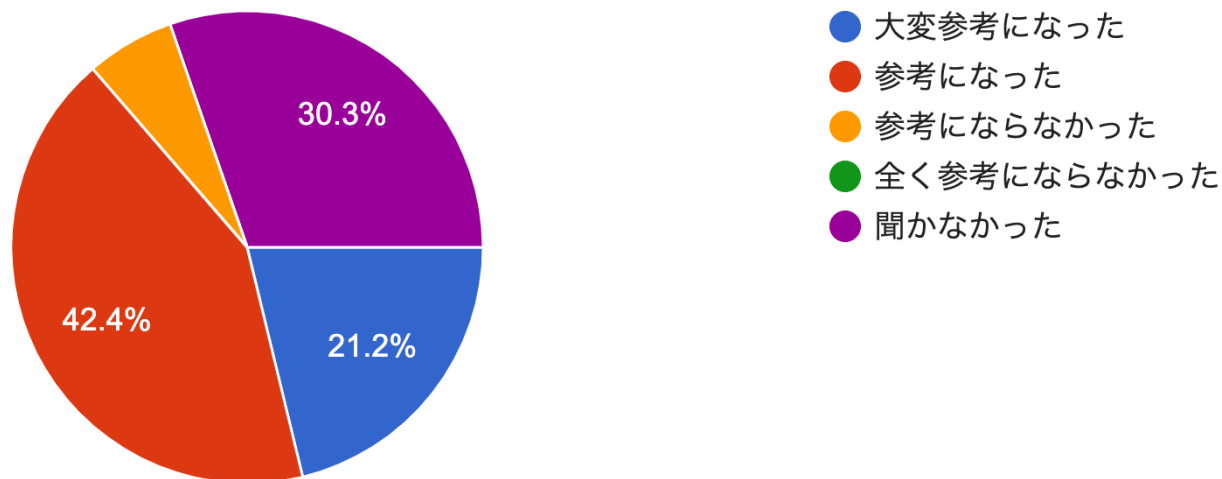
Q19:「WG2:PostgreSQLへのデータベース移行手引き」を聞いて「物足りなかった点」を教えてください。

- ・ もう少し踏み込んだ内容が欲しかったです。
- ・ 特にありません。
- ・ 特にありません
- ・ 古いPostgresからの移行は解説するまでもない、ということでしょうか
- ・ 特になり。

Q20: 「CR部会の活動報告」の感想をお聞かせください。

Q20: 「CR部会の活動報告」の感想をお聞かせください

33件の回答



Q21:「CR部会の活動報告」を聞いて「良かった点」を教えてください。

- pg_ivmの情報や1日30億レコードのFDWベースのシャーディングの事例ごあることを知れた
- 負荷分散方式の調査状況が大変参考になりました。
- IVM, pg_hint_plan の採用の働きかけの部分
- PostgreSQL文書の改善提案の取り組み
- pg_hint_planやMVIEWSのPostgreSQL本体への実装、期待しています。
- Postgres関連の開発情報は物によってバラバラなので、まとめてくれるのは助かります
- パフォーマンス問題のトラブル対応時に情報が集約されていることが望ましいと思っていたので、この活動はとてうれしい。

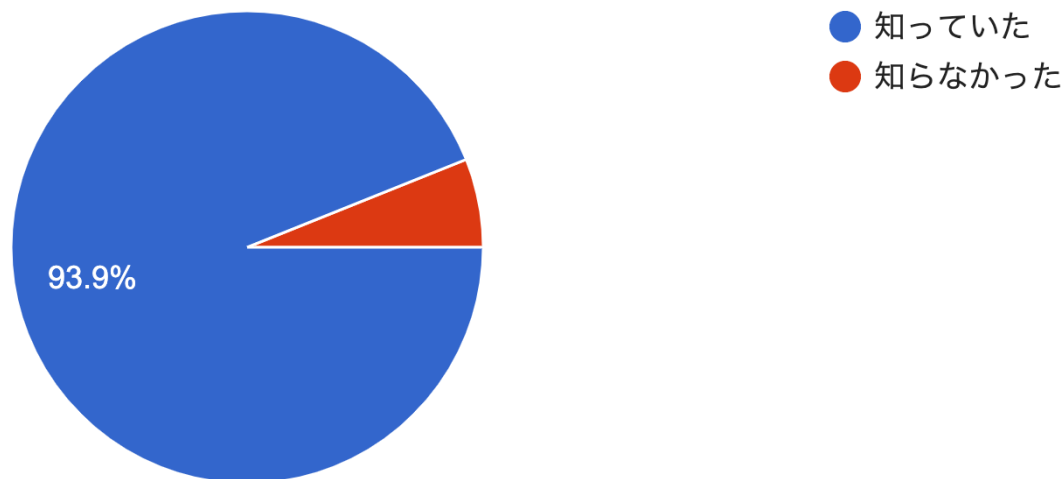
Q22:「CR部会の活動報告」を聞いて「物足りなかった点」を教えてください。

- ・ 録画のせいかりアル感に欠けた
- ・ 特になし
- ・ 特にありません
- ・ 論点が散逸しているためか、わかりにくかった
- ・ ありません。

Q23. PGEEConsのことをご存知でしたか？

Q 2 3. PGEEConsのことをご存知でしたか？

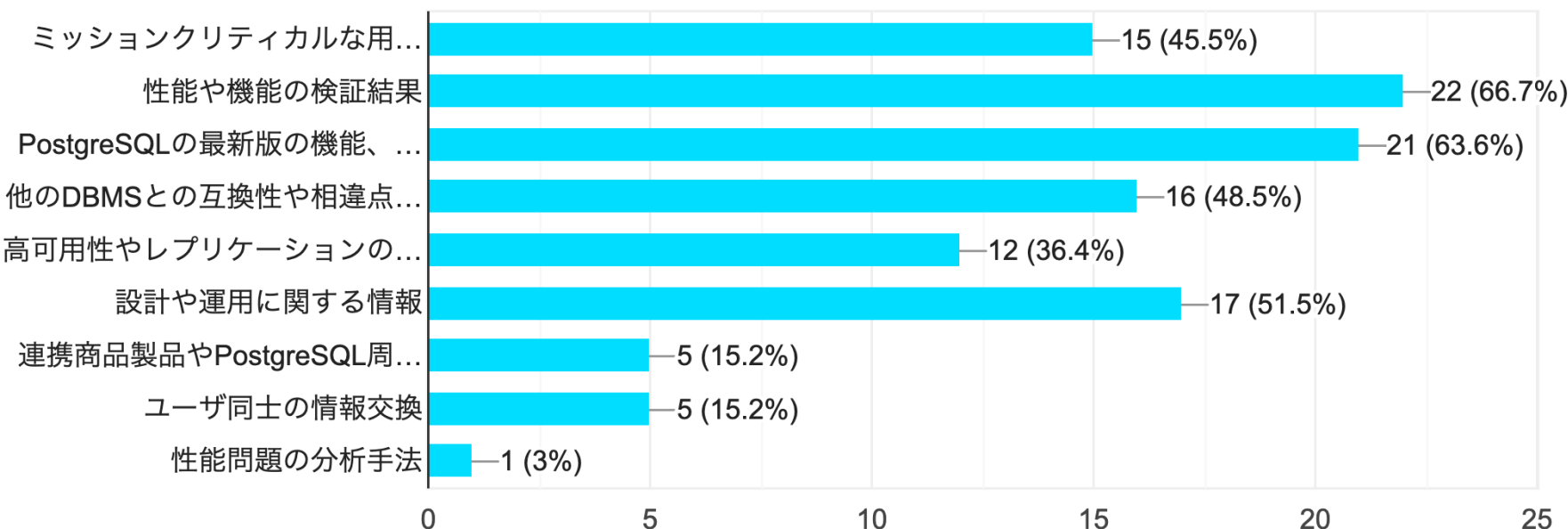
33 件の回答



Q24:PGEEConsに何を期待していますか？またどんな情報を発信してほしいですか？(複数回答可)

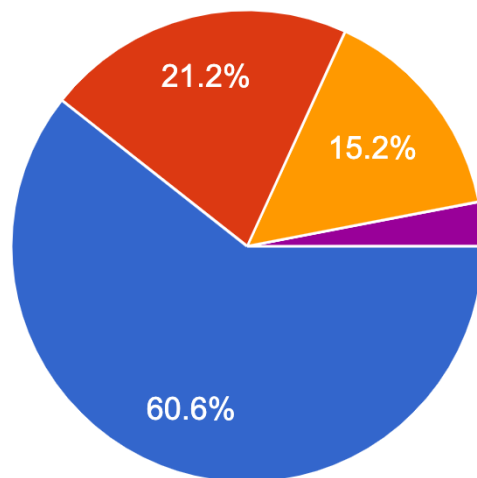
Q 2 4 : PGEEConsに何を期待していますか？ま...どんな情報を発信してほしいですか？ (複数回答可)

33 件の回答



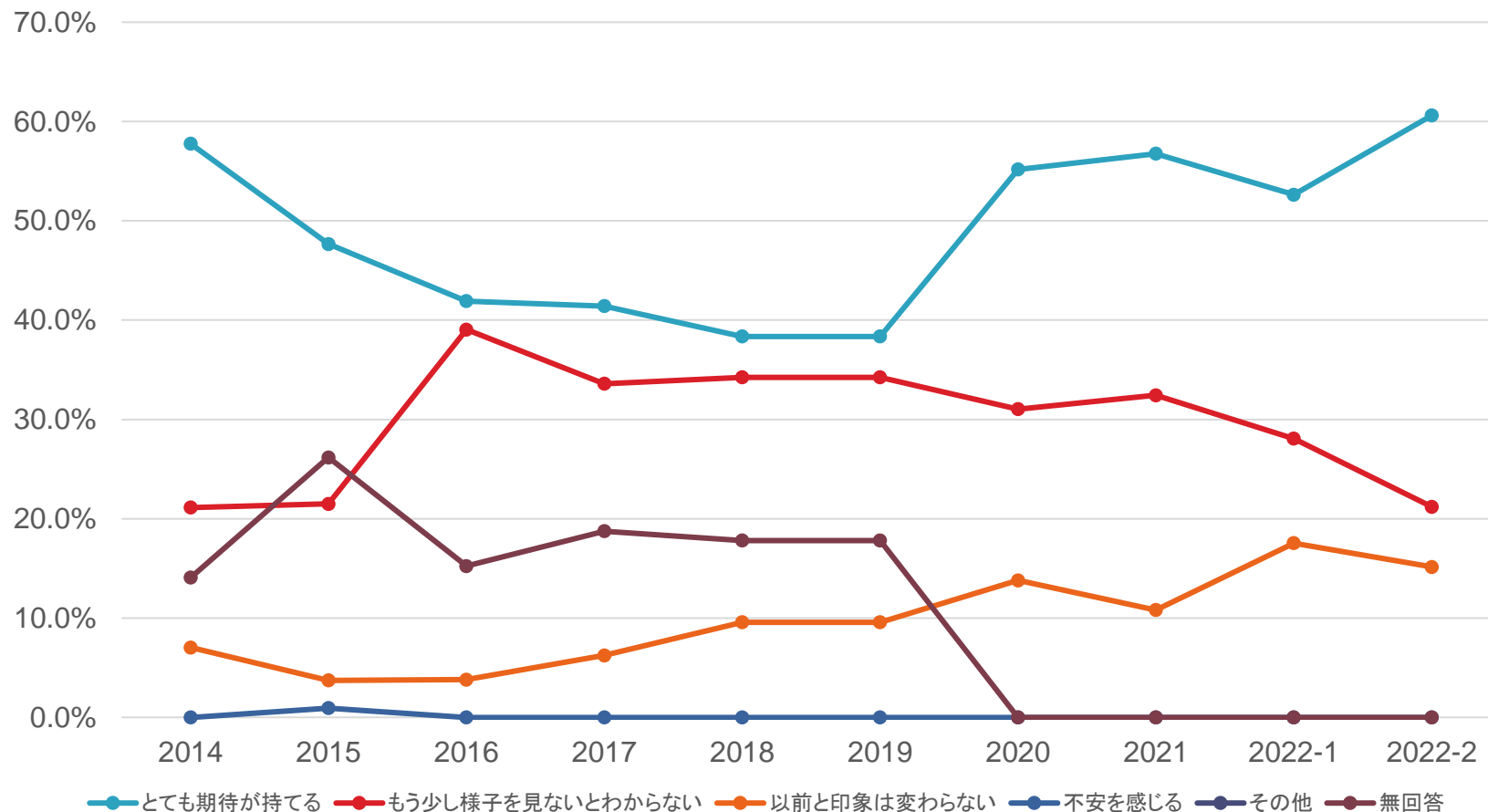
Q25: 今回のセミナーをお聞きになり、今後PostgreSQLが ミッションクリティカル領域での利用に期待を持てますか？

Q25: 今回のセミナーをお聞きになり、今後Pos...ンクリティカル領域での利用に期待を持てますか？
33件の回答



- とても期待が持てる
- もう少し様子をみないと分からない
- 以前と印象は変わらない
- 不安を感じる
- 講演でも話題が出ていたが運用管理、チューニングと言った面で不安がある。

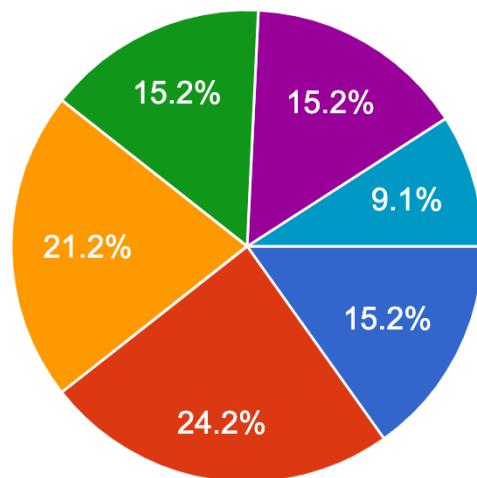
Q25: 今回のセミナーをお聞きになり、今後PostgreSQLが ミッションクリティカル領域での利用に期待を持てますか？ (経年比較)



Q26:PGEConsの活動に興味をお持ちになりましたか？

Q 2 6 : PGEConsの活動に興味をお持ちになりましたか？

33 件の回答



- 正会員として参加したい
- 一般会員として参加したい
- 自社に持ち帰り参加の検討をしたい
- FacebookやTwitterのフォローで十分
- よく分からない
- 不参加

その他、PGECconsへのご要望、ご意見、本日の感想をお聞かせ下さい。

- 自分の業務にとっても役に立ちそうな情報があり、有益でした。
- 開催ありがとうございます。毎年楽しみに参加しています。どのセッションもとても参考になりました。運営部分で、発表者により画質にばらつきがあったのと、音声（石井様、佐野様）が小さかった点が少し気になりました。
- 特になし



PGECons

PostgreSQL Enterprise Consortium