



PGECcons
PostgreSQL Enterprise Consortium

第25回 PostgreSQLエンタープライズ・コンソーシアム セミナー ～2020年度活動成果発表会～ アンケート集計

2021年5月27日

PostgreSQLエンタープライズ・コンソーシアム

<https://www.pgecons.org/>

プログラム

13:30～13:35 開会にあたり

13:35～13:40 ご挨拶

日本電信電話株式会社 西村 剛 氏

13:40～14:10 WG3:「Microsoft Azure マネージドRDBサービス調査」

日鉄ソリューションズ株式会社 永井 光 氏
ヤマトシステム開発株式会社 毛呂 良寛 氏

14:10～14:30 WG1:「PostgreSQL 13の性能傾向」

SRA OSS, Inc. 日本支社 正野 裕大 氏
NECソリューションイノベータ株式会社 湯村 昇平 氏

14:40～15:20 WG1:「パラレルクエリ検証」

NECソリューションイノベータ株式会社 近藤 太樹 氏
日本電気株式会社 坪井 新治 氏
NTTテクノクロス株式会社 上原 一樹 氏

15:30～16:00 WG2:「PostgreSQL移行の前に」

NECソリューションイノベータ株式会社 黒澤 彰 氏
日本電子計算株式会社 毛塚 賢一 氏
富士通株式会社 岩田 彩 氏
富士通Japan株式会社 多田 明弘 氏

16:05～16:40 CR部会:「2020年度活動報告」

SRA OSS, Inc. 日本支社 石井 達夫 氏

16:45～16:55 PGECons 2021年度活動計画予定のご案内

日本電気株式会社 本間 冨佳 氏

17:10～17:15 閉会挨拶

概要

- 日時: 2021年5月27日(木) 13:30開始
- 会場: Zoomウェビナー
(配信協力: NPO法人LPI-Japan、株式会社アシスト)

申込者数: 165名 (Connpass)
セミナー参加者: 130名 (参加率: 78.8%)

前年(2020年9月)実績比
・ 申込者: ▲47名
・ 参加者: ▲12名

アンケート回答者: 37名 (アンケート回答率: 28.5%)
参加

初めて: 8名、2回目: 4名、3回以上: 25名
回答時の会員区分

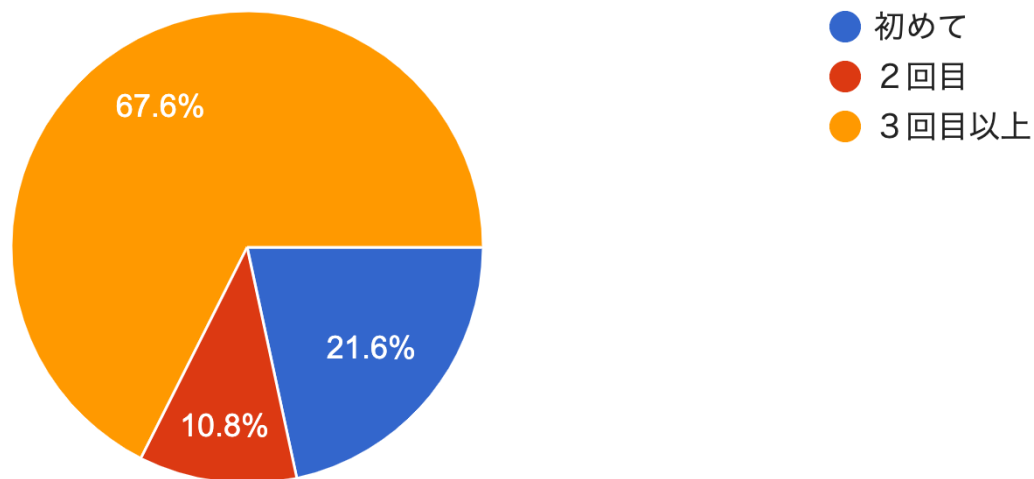
正会員: 16名、一般会員: 3名、非会員: 18名

回答率の前回比
8.1ptの改善
(前回(29名)は20.4%)

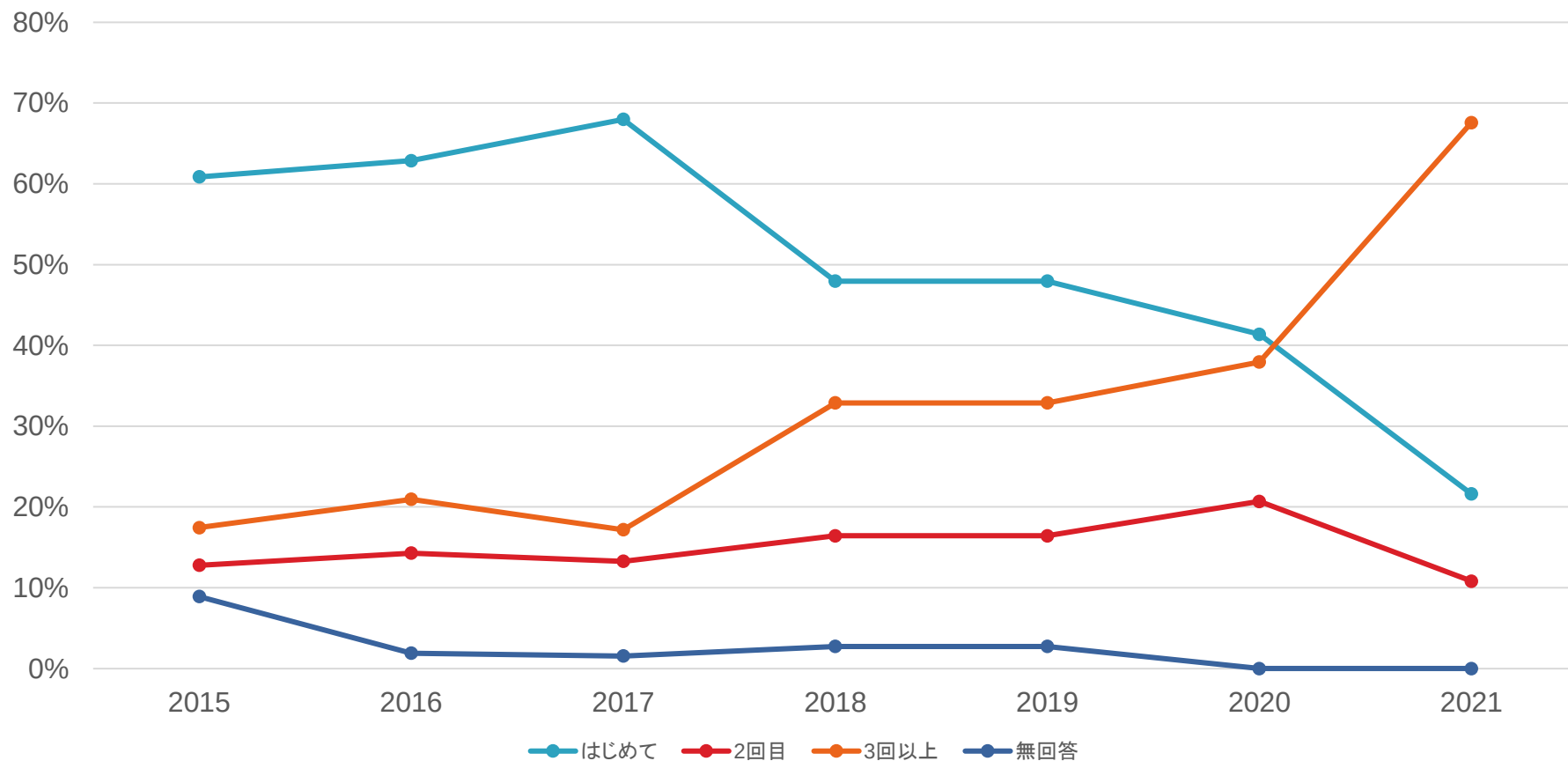
Q1:PGECons主催のセミナーへの参加は何回目ですか？

Q 1 : PGECons主催のセミナーへの参加は何回目ですか？

37 件の回答



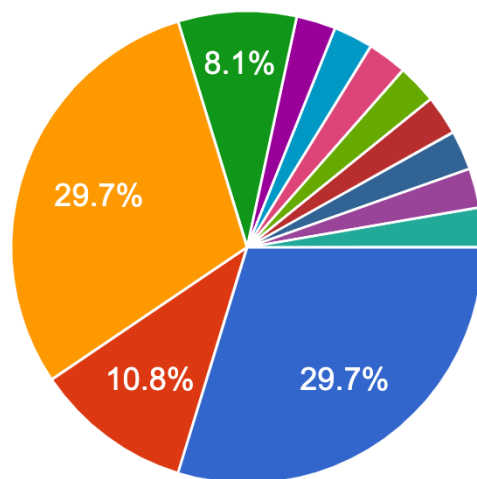
Q1.PGECons主催のセミナーへのご参加は何回目ですか？ (経年比較)



Q2: セミナーお申込みの目的は何ですか？

Q2：セミナーお申し込みの目的は何ですか？

37 件の回答

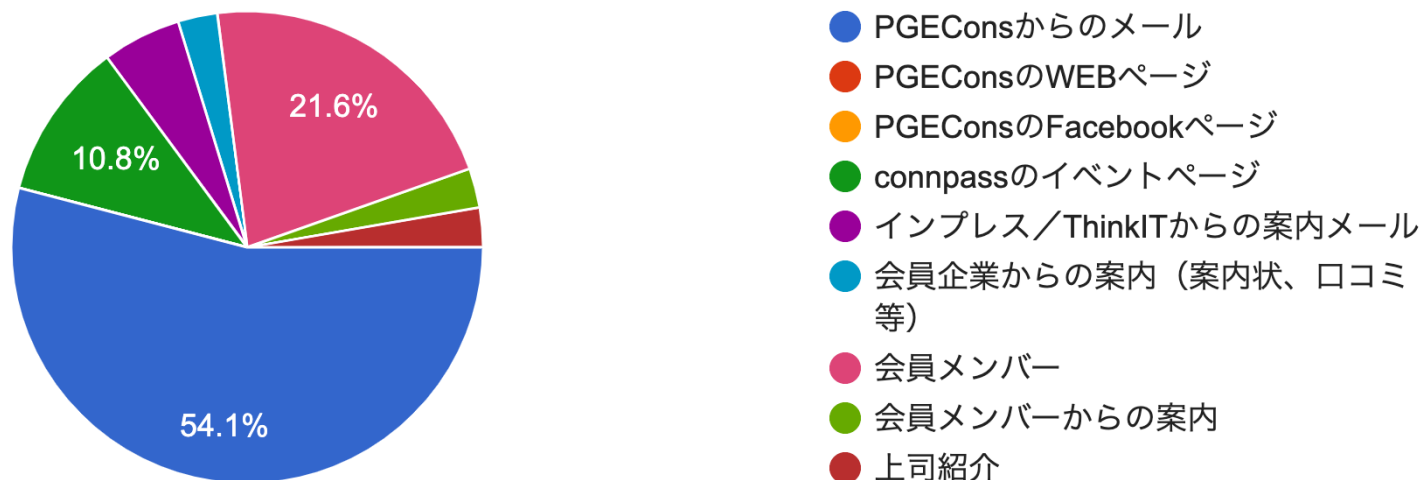


- ミッションクリティカルの事例を聞き...
- 大規模事例を聞きたい
- クラウド利用の事例を聞きたい
- 移行の事例を聞きたい
- 学習
- バージョン13などの新バージョンの検...
- 最近の動向を知りたい
- 同僚永井の発表を聞きたい
- 一通り聞きたい
- PostgreSQL技術情報に収集
- PostgreSQLの有用な情報が何かあるか
情報収集を目的としていた
- 昨今のPostgreSQLの活動事例や機能追
加等の情報収集

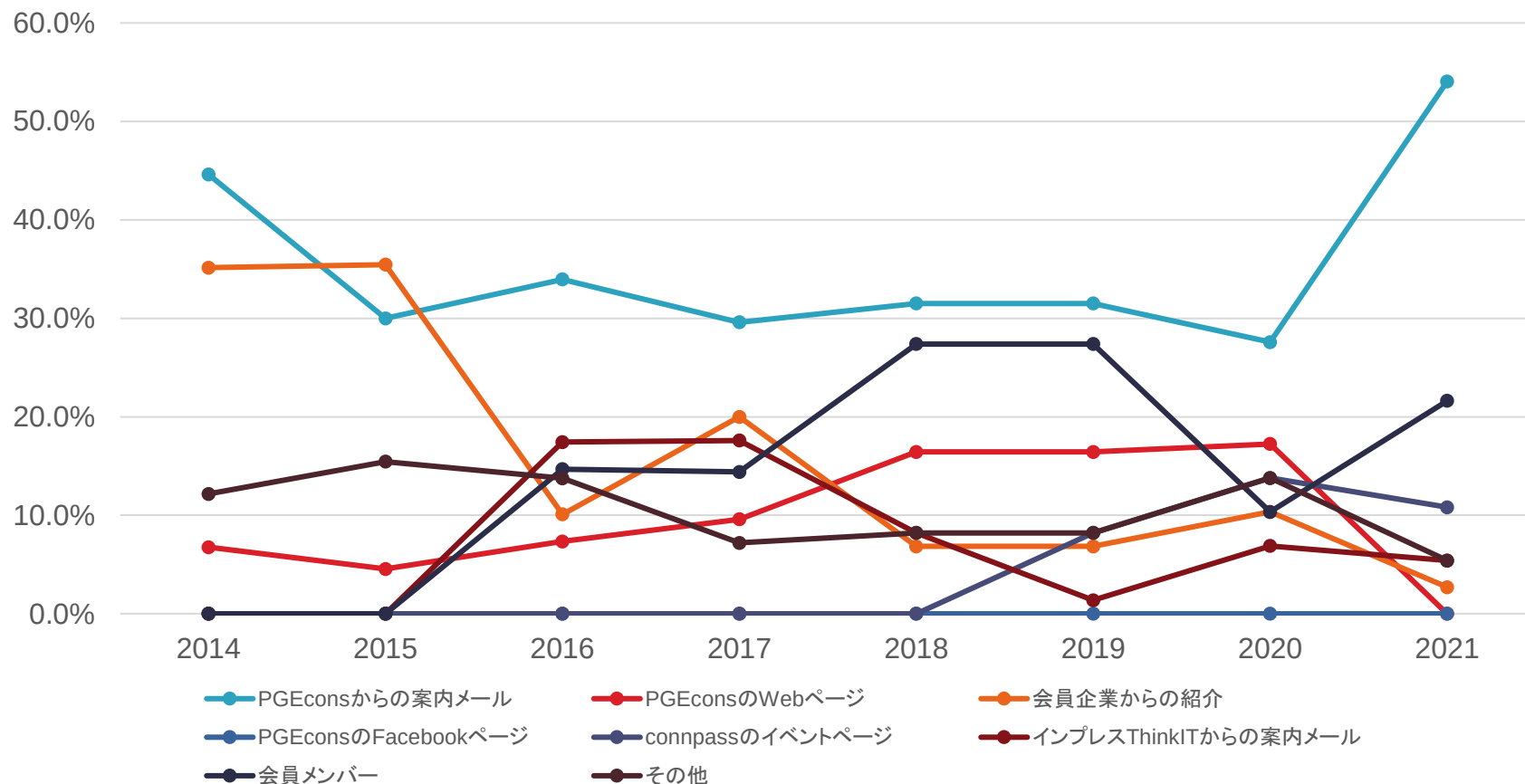
Q3:本セミナーは何でお知りになりましたか？

Q3：本セミナーは何でお知りになりましたか？

37 件の回答

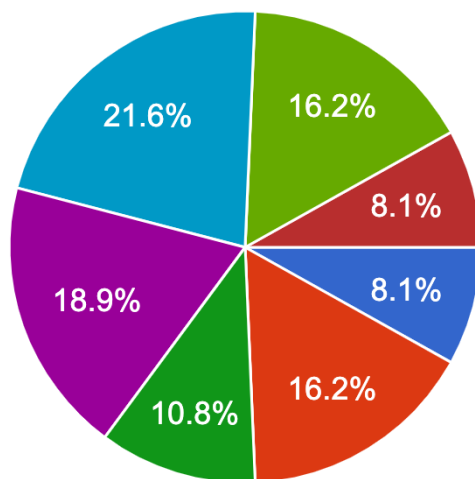


Q3:本セミナーは何でお知りになりましたか？ (経年比較)



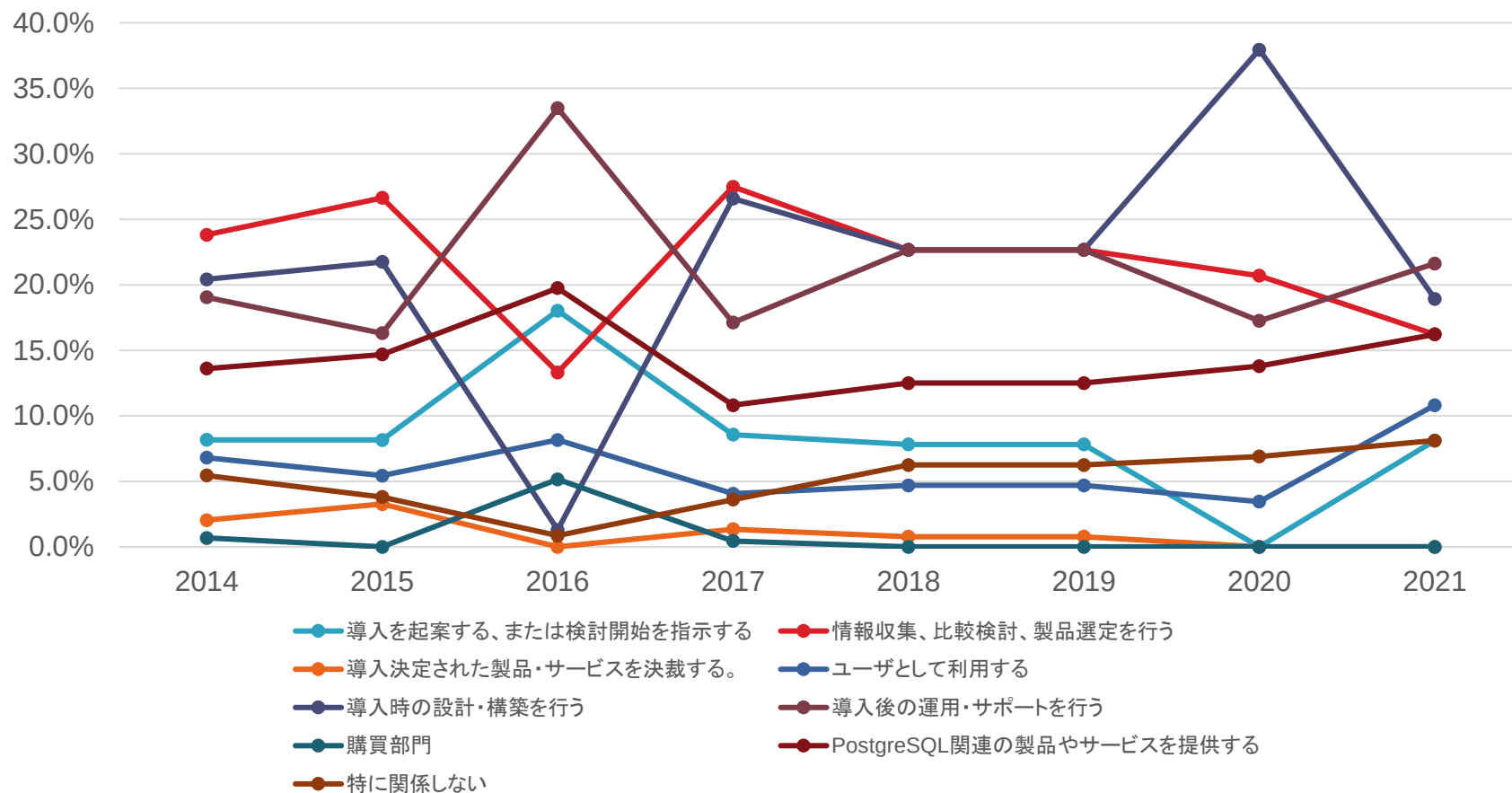
Q4:PostgreSQL関連製品及びサービスの導入に関するお客様の立場をお聞かせください

Q 4 : PostgreSQL関連製品およびサービスの導入に関するお客様の立場をお聞かせください。
37 件の回答



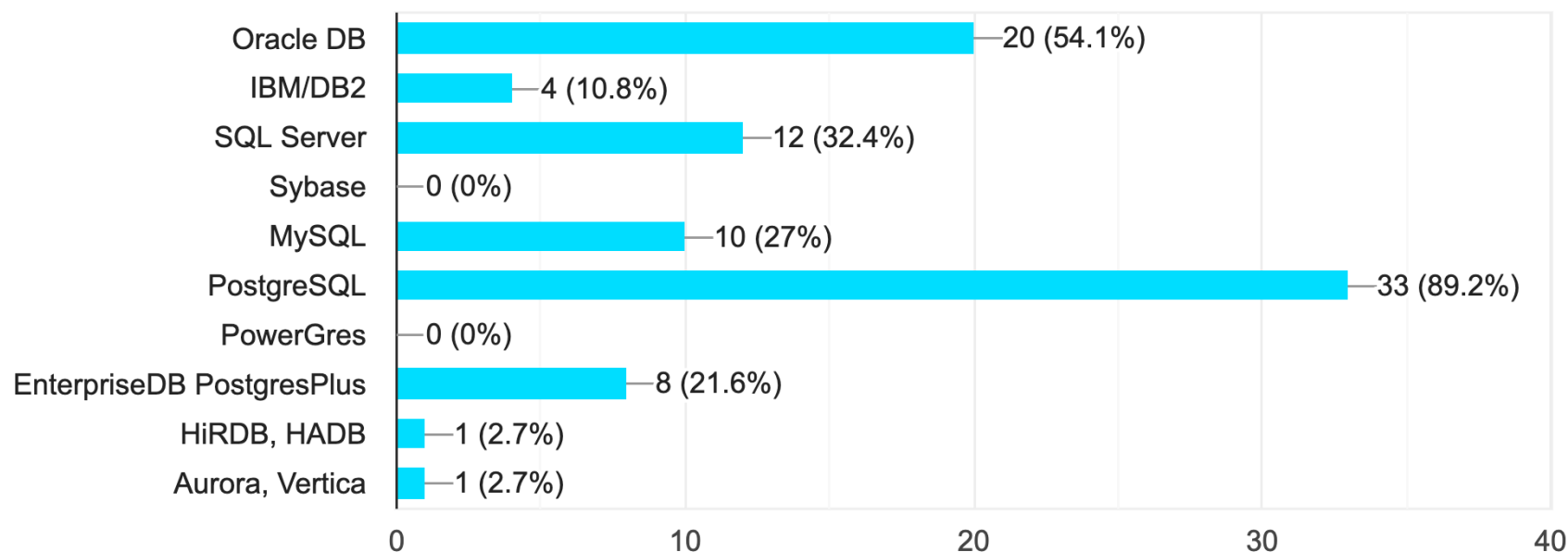
- 導入を起案する、または検討開始を指示する
- 情報収集、比較検討、製品選定を行う
- 導入決定された製品・サービスを決裁...
- ユーザーとして使う
- 導入時の設計・構築を行う
- 導入後の運用・サポートを行う
- 購買部門
- PostgreSQL関連の製品やサービスを...
- 特に関係しない

Q4:PostgreSQL関連製品及びサービスの導入に関するお客様の立場をお聞かせください（経年比較）



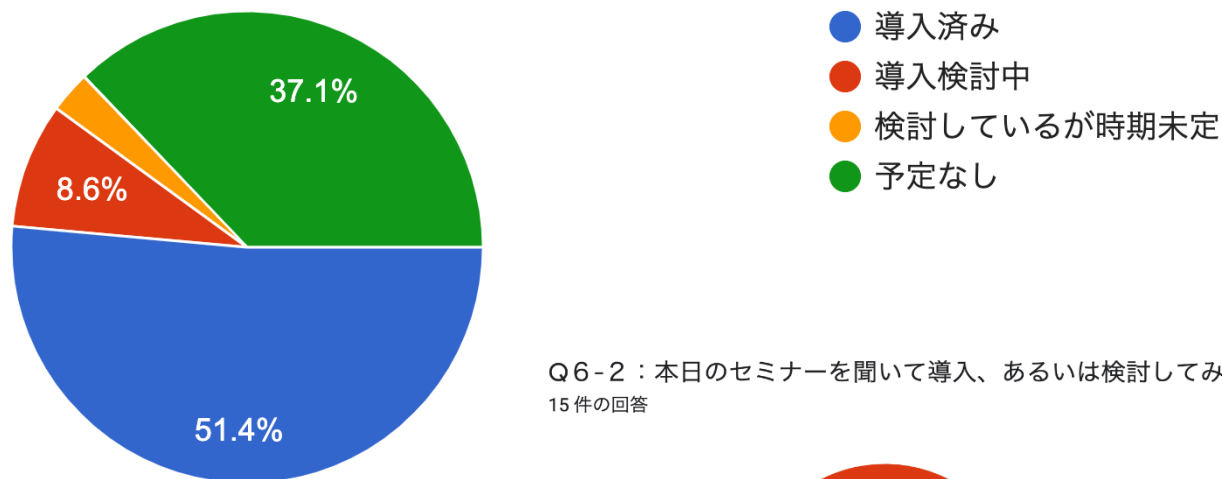
Q5:現在お客様はどんなリレーショナルデータベースをお使いですか？(複数回答可)

Q5：現在お客様はどんなリレーショナルデータベースをお使いですか？（複数回答可）
37 件の回答

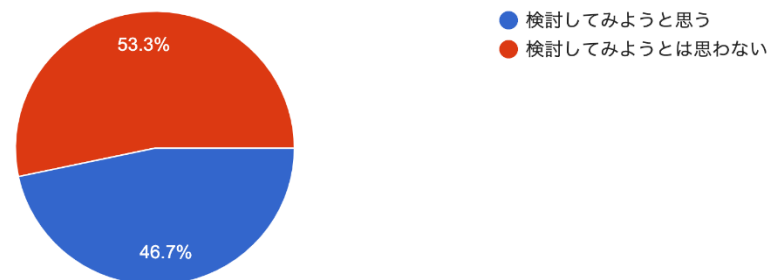


Q6:現在、御社でPostgreSQLを新規導入あるいは他のデータベースから移行するご予定はありますか？

Q 6 : 現在、御社でPostgreSQLを新規導入/...は他のデータベースから移行するご予定はありますか？
35 件の回答

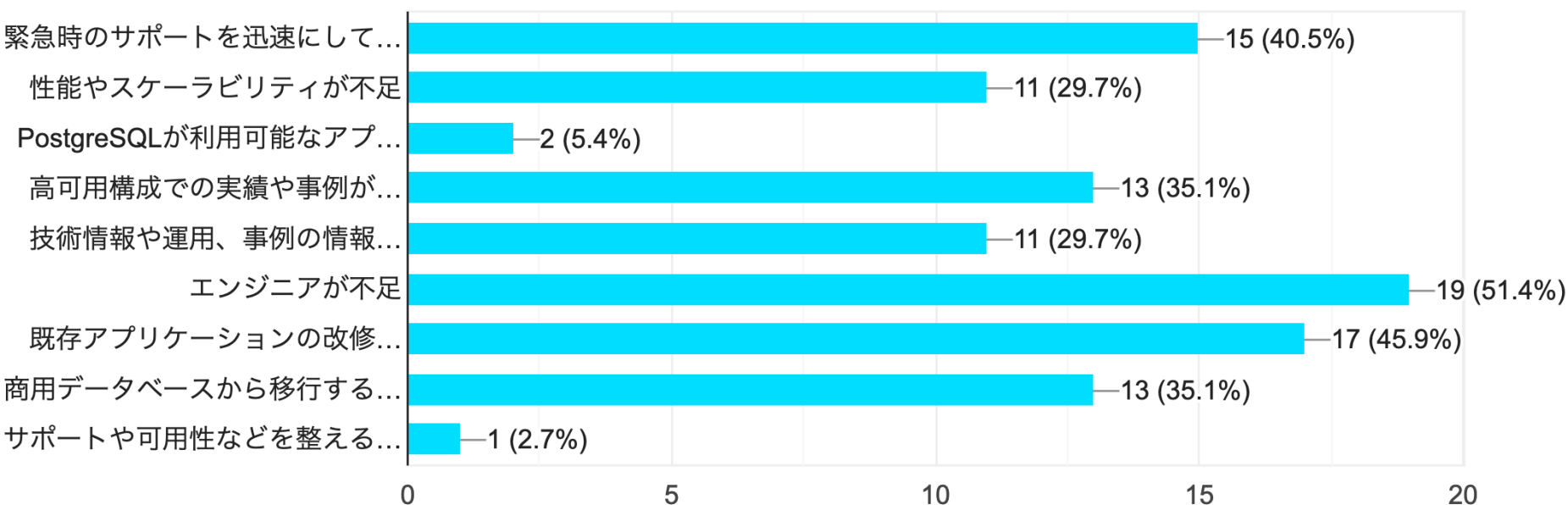


Q 6 - 2 : 本日のセミナーを聞いて導入、あるいは検討してみようと思いましたか？
15 件の回答

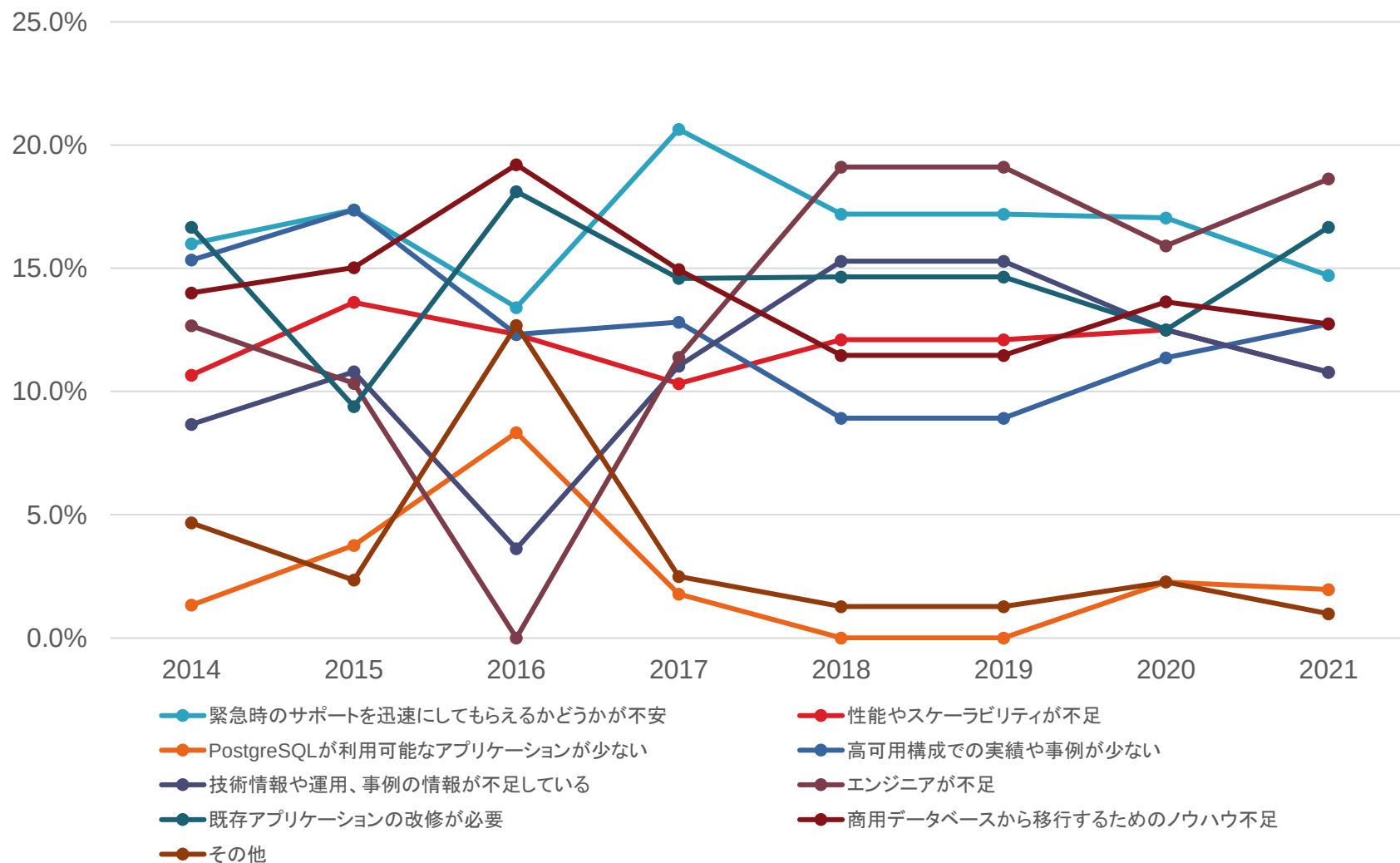


Q7:PostgreSQLをよりミッションクリティカル性の高いエンタープライズ領域で採用するための課題は何だとお考えですか？

Q 7 : PostgreSQLをよりミッションクリティ...るための課題は何だとお考えですか？（複数回答可）
37 件の回答

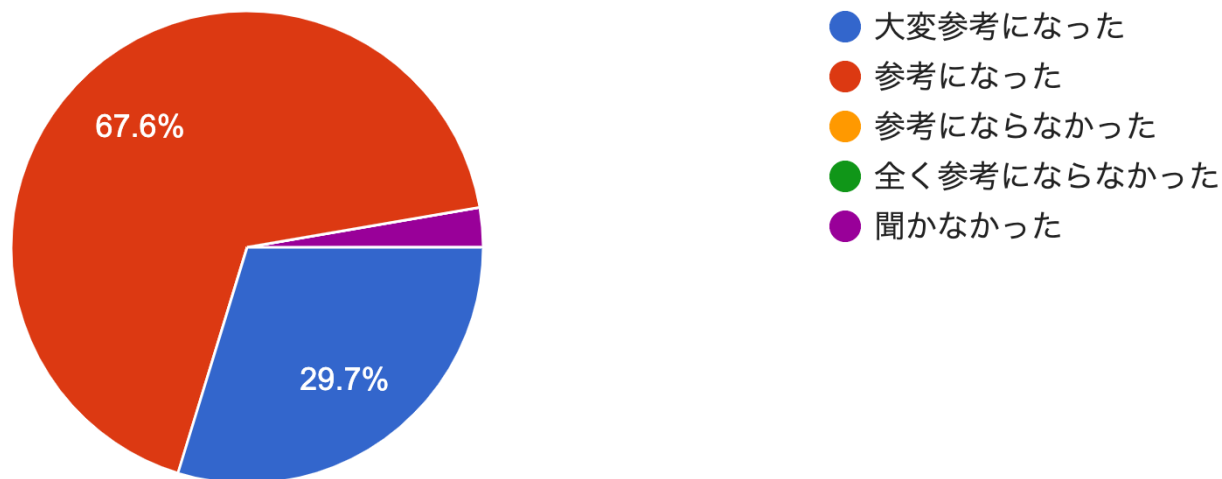


Q7:PostgreSQLをよりミッションクリティカル性の高いエンタープライズ領域で採用するための課題は何だとお考えですか？(経年比較)



Q8:「WG3報告：Microsoft Azure マネージドRDBサービス調査」の感想をお聞かせください

Q8：「WG 3 報告：Microsoft Azure マネージドRDBサービス調査」の感想をお聞かせください
37 件の回答



Q9: 「WG3報告: Microsoft Azure マネージドRDBサービス調査」を聞いて「良かった点」を教えてください

- ・ 自分で評価をしようとする手間になるため、このような情報が知れてよかった。
- ・ FlexibleServerに期待出来ることがわかった
- ・ ディープな質疑応答が聞けたのが良かったです。
- ・ 検証に基づく情報が提供された点
- ・ 焦点がはっきりしていてわかりやすかった
- ・ Flexible Serverの優位性が確認できました。
- ・ FlexibleServerとSingleServerの比較がとても参考になりました。
- ・ SingleServerの強化版について知ることが出来たので参考になった
- ・ 性能結果が分かりやすかった
- ・ Linux、Windowsの性能比等の情報がわかり参考になった
- ・ 今後はFlexible Serverが主流となりうることが理解できてよかった。
- ・ Single Serverはもうコンテンツとして終了することが知れた

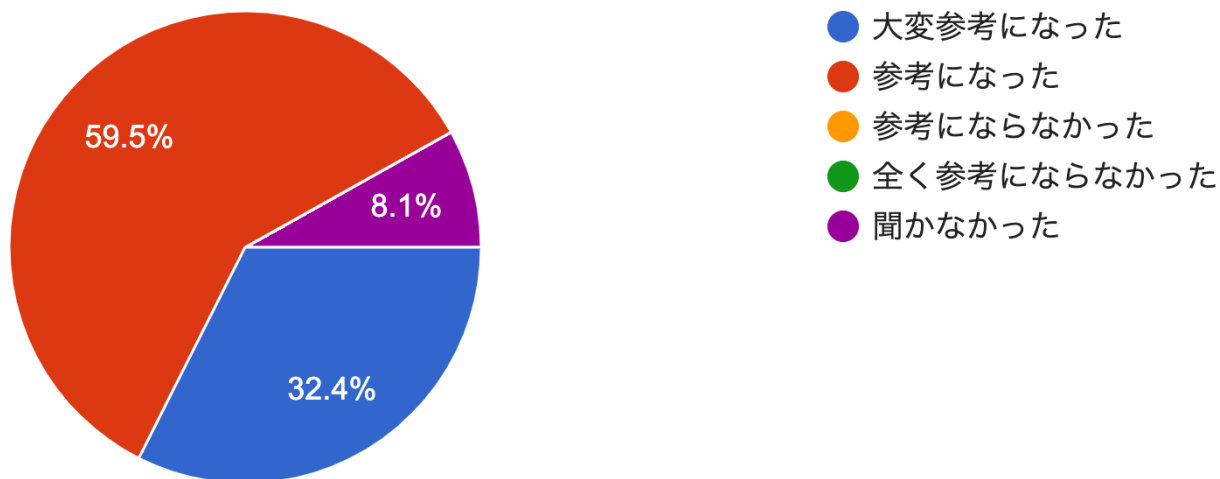
Q10: 「WG3報告: Microsoft Azure マネージドRDBサービス調査」を聞いて「物足りなかった点」を教えてください

- ・ 特にはないです。
- ・ 性能差の原因を知りたい
- ・ SS以外の他サービスと比較した時にFSが適しているユースケースがあるとさらによかった
- ・ とくになし
- ・ Single Server ? と比較してデメリットがないのかを聞いてみたかった。
- ・ IOPSブースティングがない場合のFlexible Serverの性能限界がどうなるのか気になった

Q11:「WG1報告:PostgreSQL 13の性能傾向」の感想をお聞かせください

Q11:「WG1報告:PostgreSQL 13の性能傾向」の感想をお聞かせください

37件の回答



Q12: 「WG1 報告: PostgreSQL 13の性能傾向」を聞いて「良かった点」を教えてください

- ・ 毎年楽しみにしています。windowsも知れてよかった。
- ・ 検証に基づく情報が提供された点
- ・ 各バージョンでの比較があった点が良かったです。
- ・ Ver.12と比較して、性能の劣化、違いが無いことが分かり、大変参考になった。
- ・ パーティショニングを検討していたため、大変参考になった
- ・ 定点観測における性能劣化がなかったこと。
- ・ PostgreSQL のバージョンアップによって性能差はどうなっているのか、また、Linux と Windows での性能差はどうなっているのかを知ることができた。

Q13:「WG1 報告:PostgreSQL 13の性能傾向」を聞いて「物足りなかった点」を教えてください

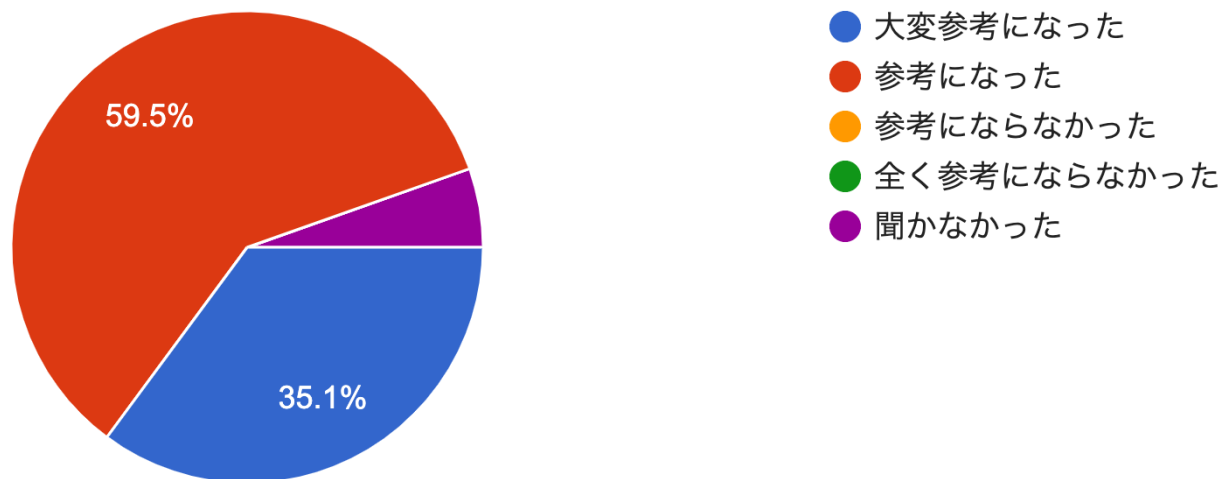
- ・ windows環境を使う上で気をつけることなど知りたかった。
- ・ 性能差の原因を知りたい
- ・ とくになし
- ・ 特になし
- ・ 割りとこの手の性能検証は高スペックな環境で実証されることが多いので、どこまでスペックを落としていくと、実用に耐えられなくなるのか(業務にも抛りますが)も知りたい。

また、PostgreSQL 13 の性能傾向とは論点が異なるものの、Linux と Windows のどちらかを採用すべきかというメリット/デメリットを知りたいです。性能差ではファイルシステムの違いにより Linux が若干上という印象でしたが、当初、PostgreSQL を採用する際に、どちらの OS を採用すべきか悩んだことがありました。結局、そもそも Windows での研修が無かったこと、書籍やGoogle検索した際の情報量の差等から Linux を採用しましたが、当時、そういった比較をした情報がなかなか見つからなかったことを覚えています。

Q14: 「WG1 報告: パラレルクエリ検証」の感想をお聞かせください

Q14: 「WG1 報告: パラレルクエリ検証」の感想をお聞かせください

37 件の回答



Q15: 「WG1 報告: パラレルクエリ検証」を聞いて「良かった点」を教えてください

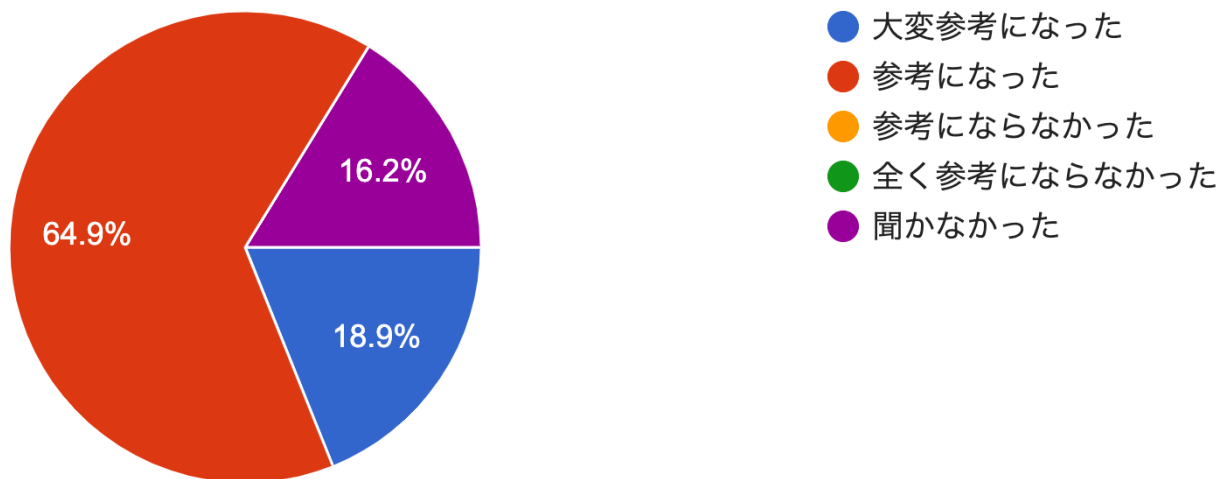
- ・ 機能を組み合わせた上での性能評価はなかなかやらないので興味深かった。
- ・ 上手に活用することの難しさが理解できた点。
- ・ パーティショニングとの組合せなど深いレベルの検証を実施されていた点。
- ・ すみません、業務が入り十分に拝聴できませんでした。
- ・ パーティション機能と組み合わせることで、性能が向上しない点が大変参考になった
- ・ パラレルの仕組みが丁寧に説明されており、理解できた点
- ・ パラレルクエリの適用における良い点と検討ポイントが見えてよかった。
- ・ パーティションとパラレルの関係を検証されていたこと

Q16: 「WG1 報告: パラレルクエリ検証」を聞いて「物足りなかった点」を教えてください

- ・ 内容が少し難しかった。その部分は、成果報告を見て理解したいと思った。ワーカーが良く変わっていないのですが、ワーカーは固定できるのかそれとも最適なものを自分で探すのですか？
- ・ パラレルクエリを上手に使う知見が獲得できればなおうれしい（難しいこととは思うが）。
- ・ パーティション機能と組み合わせることで、性能が向上しない点の改善案を聞いたかった
- ・ とくになし
- ・ 特になし。
- ・ 物足りなかった点ではないのですが、既存の PostgreSQL を利用したシステムで、パラレルクエリがどう実行されているかを確認したい場合は、どうやって確認すればいいのか、ポスグレ初心者向けの方法を知りたい。

Q17:「WG2報告:PostgreSQL移行のその前に」の感想をお聞かせください

Q17:「WG2報告:PostgreSQL移行のその前に」の感想をお聞かせください
37件の回答



Q18: 「WG2報告: PostgreSQL移行のその前に」を聞いて「良かった点」を教えてください

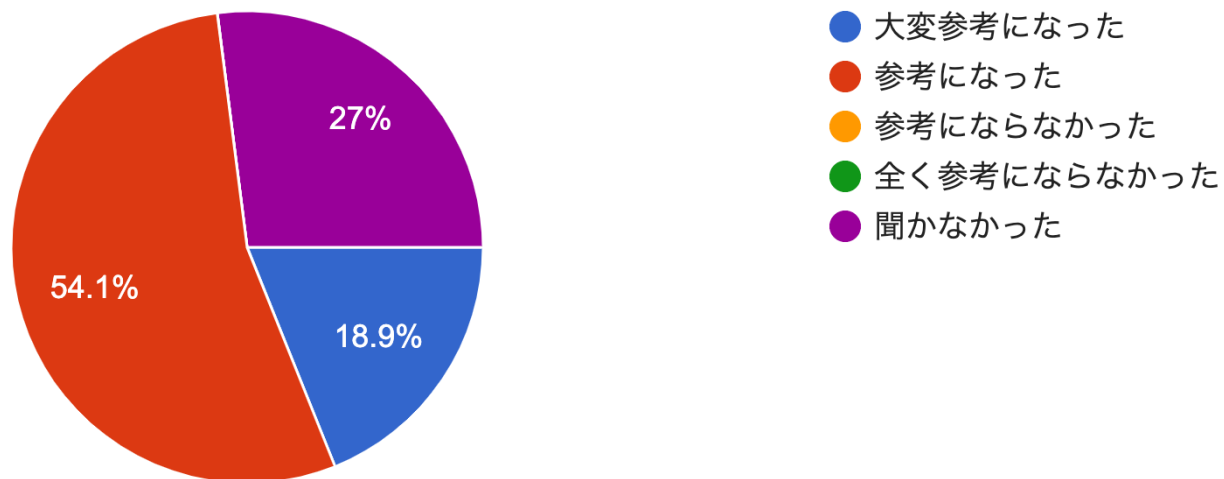
- ・ 自習書は役立つと思う。
- ・ すみません、業務が入り十分に拝聴できませんでした。
- ・ 発表で紹介されていた「Oracle技術者のための PostgreSQL自習書」をダウンロードして拝読いたしました。とても分かりやすいと感じました。欲をいいますと、WALとそのアーカイブについてもう少し説明があると、Oracle技術者にとってはありがたいと感じました。
- ・ Oracleの移行を検討しているので、参考になる
- ・ 移行における課題をもとに対策を説明いただいた点。
- ・ 自習書が非常にありがたいです。しっかり読み込んでみたいと思います。
- ・ 弊社で PostgreSQL を利用したシステムを幾つかサービスインしましたが、まだまだ Oracle を利用したシステムが数多くあり、PostgreSQL を利用できるユーザーは少ないです。PostgreSQL自習書はとても有用です。

Q19: 「WG2報告: PostgreSQL移行のその前に」を聞いて「物足りなかった点」を教えてください

- ・ 各サブテーマの発表が概要だけだったのは残念（時間制約からやむを得ないけれど）。
- ・ SQL Serverの移行を検討しているので、SQL Server版の自習書があると参考になる
- ・ ある程度移行のテーマは出し切っていると思うため、既存資料の更新を視野に入れても良いと思った。
- ・ 成果物一覧がWEBからダウンロードできますが一部リンク切れがあります。最新化をお願いしたいです。

Q20:「CR部会の活動報告」の感想をお聞かせください

Q20:「CR部会の活動報告」の感想をお聞かせください
37件の回答



Q21: 「CR部会の活動報告」を聞いて「良かった点」を教えてください

- ・ いまコミュニティで開発が進んでいる機能の状況を知れてよかった。また、質疑応答で直々に回答があり疑問が解決された。
- ・ IVMの実装の状況などが聞けたこと
- ・ 実行計画制御や増分リフレッシュなどPostgresで足りていないと感じる部分が、実装に向けて取り組んでいただいていることが再認識できました。
- ・ IVMについての内容を聞くことが出来、参考になった。

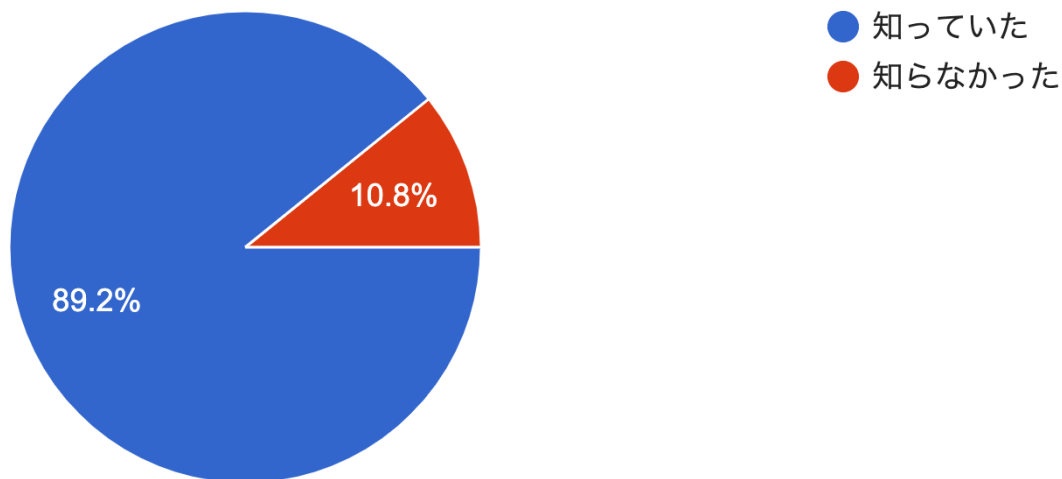
Q22:「CR部会の活動報告」を聞いて「物足りなかった点」を教えてください

- ・ 特にありません。
- ・ COPY FREEZE について、今回初めて知りました。簡単に説明が記載されていると良かったです。
- ・ 音声が小さく聞きづらかったです。。。

Q23. PGEEConsのことをご存知でしたか？

Q 2 3. PGEEConsのことをご存知でしたか？

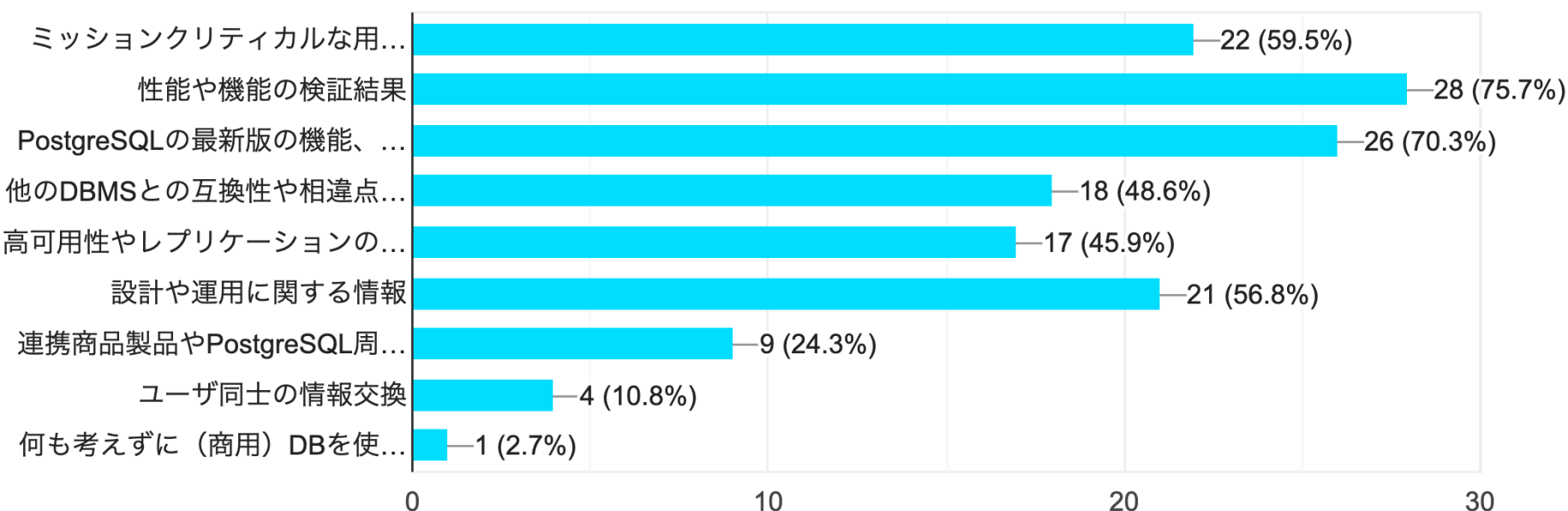
37 件の回答



Q24:PGEEConsに何を期待していますか？またどんな情報を発信してほしいですか？（複数回答可）

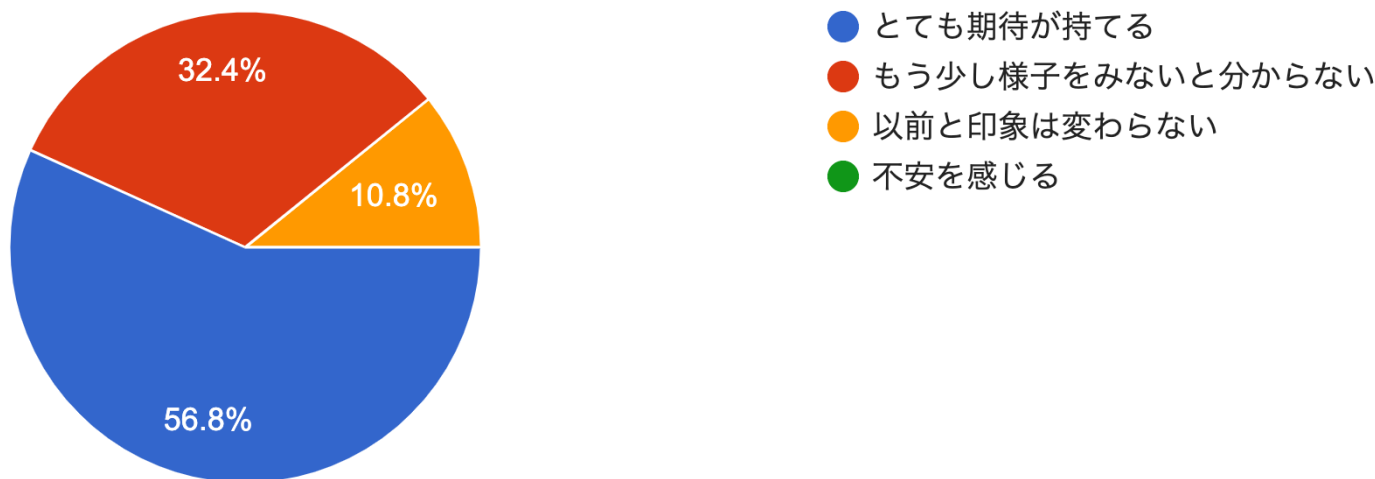
Q 2 4：PGEEConsに何を期待していますか？ま...どんな情報を発信してほしいですか？（複数回答可）

37 件の回答

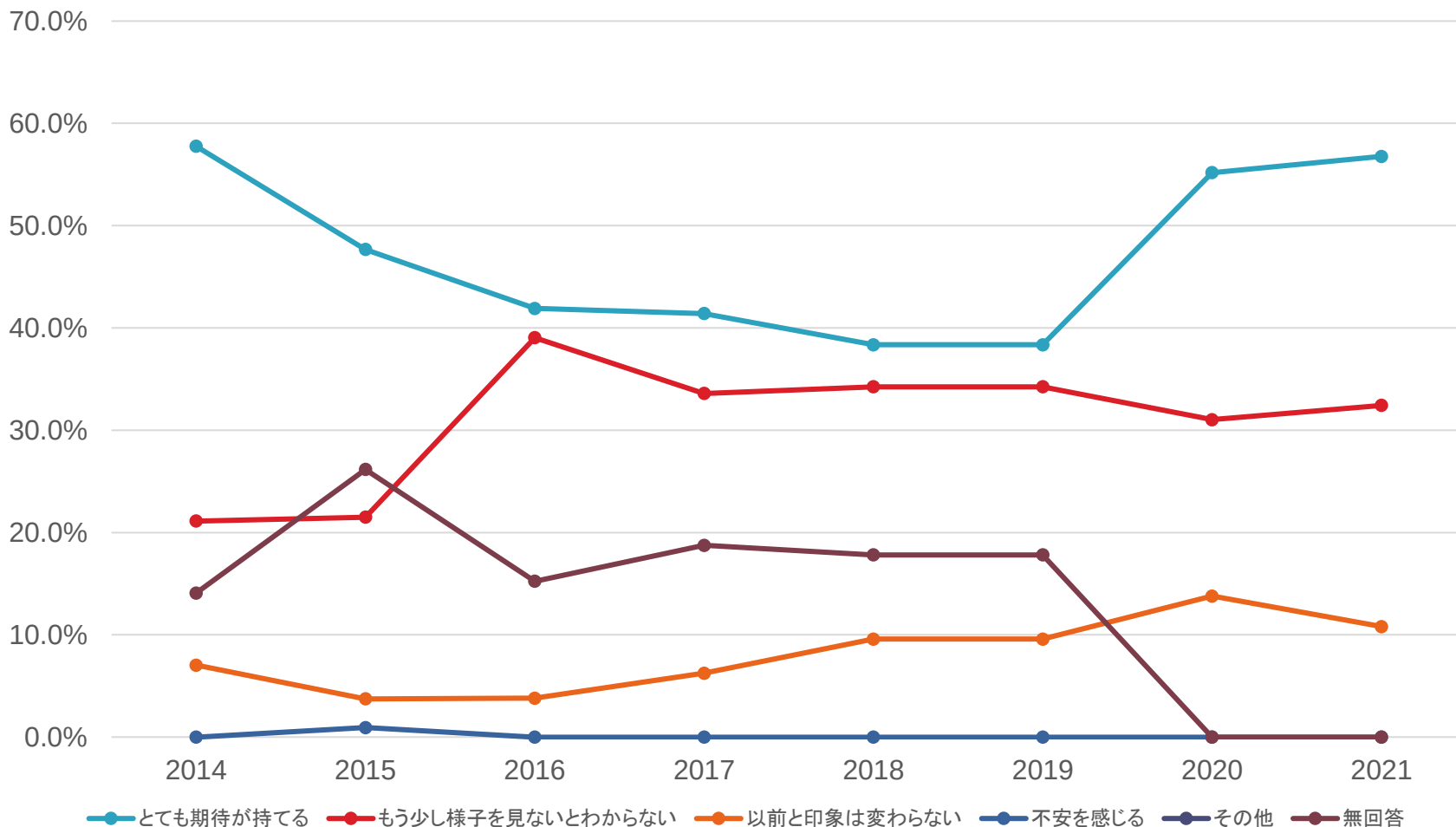


Q25: 今回のセミナーをお聞きになり、今後PostgreSQLが ミッションクリティカル領域での利用に期待を持てますか？

Q25: 今回のセミナーをお聞きになり、今後PostgreSQLがミッションクリティカル領域での利用に期待を持てますか？
37 件の回答



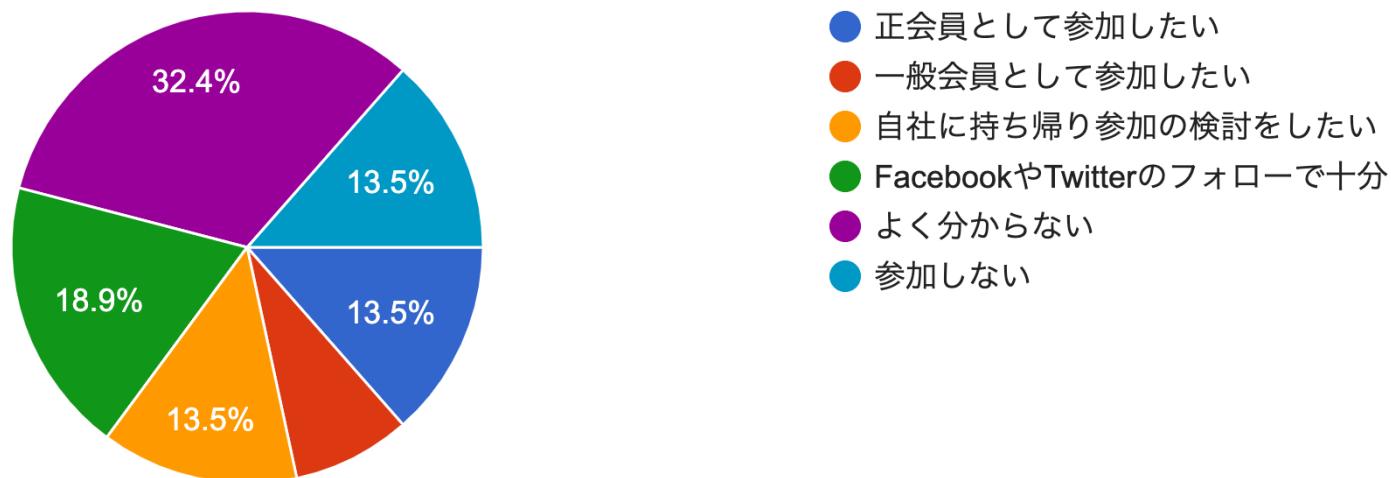
Q25: 今回のセミナーをお聞きになり、今後PostgreSQLが ミッションクリティカル領域での利用に期待を持てますか？ (経年比較)



Q26:PGEConsの活動に興味をお持ちになりましたか？

Q 2 6 : PGEConsの活動に興味をお持ちになりましたか？

37 件の回答



その他、PGECconsへのご要望、ご意見、本日の感想をお聞かせ下さい。 ①

- ・ 進行役の方が上手でよかった。
- ・ 途中抜けてしまいましたが、大変有意義なセミナーを開催いただきありがとうございました。ぜひ動画でも再配信いただけるとありがたいです。
- ・ 賛否あると思いますが、ほぼ半日となると業務指示がしづらいため、3時間を超えるような場合は2日などに分けて開催いただけると調整しやすくなるためご検討いただけると助かります。
- ・ 大変参考になりました。ありがとうございました。
- ・ Q26.は既に参加済の時に回答が困りました（また会社としての回答なのか個人としての回答なのかも難しい）
- ・ 今年も報告会開催ありがとうございます。担当者の世代交代も上手く進み、安定した会の運びだったと思います。
- ・ 貴重な各種情報の共有をありがとうございました。昨今のPostgreSQLの動向について、大変参考となりました。
- ・ 性能検証や、パーティショニングなど検証したいと考えていた部分の情報が分かり参考になった

その他、PGECconsへのご要望、ご意見、本日の感想をお聞かせ下さい。 ②

- ・ 本日はありがとうございました。
- ・ 弊社で運用している PostgreSQL を使ってシステムについて、パラレルクエリはどう使われているのか、これまであまり意識してこなかったもので、どうやって確認すればいいのかを知りたいです。初心者な質問で申し訳ありません。
- ・ 最後の「PGECcons 2021年度活動計画予定のご案内」でご説明されたスライドは公開されますでしょうか？



PGECons

PostgreSQL Enterprise Consortium